

Stepnica, dnia 2.12.2011 r.

Nasz znak AOŚ.271.78.2011

**ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE)
O WYBORZE
NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego dla zadania pn.

*„Przebudowa drogi polegająca
na budowie oświetlenia ulicznego:*

- 1. ul. Wojska Polskiego, ul. Łąkowa, Obręb Stepnica, Gmina Stepnica*
- 2. ul. B. Chrobrego, W. Jagiełły, Jana III Sobieskiego, Tęczowa obręb Stepnica, Gmina Stepnica*
- 3. ul. B. Chrobrego, B. Śmiałego, Z. Starego, Mieszka I, Królowej Jadwigi, obręb Stepnica, Gmina Stepnica*
- 4. Żarnowo, ul. Podgórna, dz. Nr 687, 710, Gmina Stepnica*
- 5. ul. Krótka, ul. Parkowa, obręb Stepnica, Gmina Stepnica*
- 6. obręb Bogusławie, dz. Nr 4/25, 4/42, 4/37, Gmina Stepnica ”*

Na podstawie art. 92 ustawy 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zmianami) niniejszym zawiadamiam, że po dokonaniu oceny złożonych ofert w przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 4 złożoną przez:

Nazwa wykonawcy	Adres wykonawcy	Cena netto	Podatek	Cena brutto
F.H.U.S.C. „KANDELA” Kazimiera i Waldemar KOZIARSCY	Ul. Nowa 2 72-320 Trzebiatów	571.017,61 zł	131.334,05 zł	702.351,66 zł

Uzasadnienie wyboru: w/w oferta otrzymała najwięcej punktów w kryterium cena.
Umowę o zamówienie publiczne należy podpisać w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania zawiadomienia o wyborze oferty, nie później jednak niż przed upływem terminu związania ofertą.
Termin podpisania umowy zostanie uzgodniony telefonicznie.

W postępowaniu złożono następujące ważne oferty:

L.p.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena netto	Podatek VAT	Cena brutto	Punkty
1	Bogdan Ostrowski i Izabela Ostrowska „ELECTRIC LINE” PPHU Spółka Jawna Ul. Skrzetuskiego 16 71-693 Szczecin	721.889,31 zł	166.034,55 zł	887.923,86 zł	79.10

2	PKP Energetyka S.A. z siedzibą w Warszawie ul. Hoża 63/67 Zakład Pomorski Ul. Czarnieckiego 8 70-221 Szczecin	696.996,34 zł	160.309,16 zł	857.305,50 zł	81.93
3	Zakład Elektroinstalacyjny i Usługi Budowlane Artur Skiba Ul. Piwna 3 73-110 Stargard Szczeciński	642.738,38 zł	147.829,81 zł	790.568,19 zł	88.84
4	F.H.U. S.C. „KANDELA” Kazimiera i Waldemar KOZIARSCY Ul. Nowa 2 72-320 Trzebiatów	571.017,61 zł	131.334,05 zł	702.351,66 zł	100
5	ELEKTRO-BUD Sp. z o.o. Ul. Heyki 19/22 70-631 Szczecin	628.885,67 zł	144.643,72 zł	773.529,38 zł	90.80
6	ELEKTROINSTAL PHU Jan Bagiński Ul. Słowiańska 1B/2 72-100 Goleniów	720.097,76 zł	165.622,48 zł	885.720,24 zł	79.30

1. Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych informuję, iż w przedmiotowym postępowaniu nie wykluczono 1 wykonawcę.

OFERTA NR 7

NAZWA

USŁUGOWY ZAKŁAD INSTALATORSTWA ELEKTRYCZNEGO Krzysztof Ostrowski
Ul. Jeziorna 59
77-400 Złotów

Wykonawcę wykluczono z postępowania na podstawie art. 24 ust 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.).

Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy:

Nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu

Wykonawca złożył następujące dokumenty, które nie potwierdzają spełnienia warunków udziału w postępowaniu:

- opłaconej polisy a w przypadku jej braku innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia, ubezpieczenia obejmować ma okres wykonywania zamówienia – pkt. 6.3. SIWZ.

Wykonawca nie złożył następujących dokumentów, potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu:

- karty katalogowej oprawy oświetleniowej ledowej o mocy z zakresu od 114W do 101W wykazanych materiałach specyfikacji technicznych projektu na „Przebudowę drogi polegająca na budowie oświetlenia ulicznego obręb Bogusławie, gmina Stepnica „ – pkt. 3.7. SIWZ

Do oferty dołączono polisę jednak nie dołączono potwierdzenia jej opłacenia.

Na podstawie art. 26 ust 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) „Zamawiający wzywa wykonawców, którzy w określonym terminie nie złożyli wymaganych przez zamawiającego oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1, chyba że mimo ich złożenia oferta wykonawcy podlega odrzuceniu albo konieczne byłoby unieważnienie postępowania”.

2. Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych informuję, iż w przedmiotowym postępowaniu odrzucono 1 ofertę:

OFERTA NR 7

NAZWA

USŁUGOWY ZAKŁAD INSTALATORSTWA ELEKTRYCZNEGO Krzysztof Ostrowski
Ul. Jeziorna 59
77-400 Złotów

Ofertę odrzucono na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.).

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

- jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Karta katalogowa oprawy załączona do oferty przetargowej Wykonawcy o zbyt małej mocy 56W – specyfikacja dopuszcza oprawę o mocy minimum 58W.

Brak załączonej karty w ofercie przetargowej Wykonawcy dla oprawy ledowej o mocy z zakresu od 114W do 101W wykazanych materiałach specyfikacji technicznych projektu na „Przebudowę drogi polegająca na budowie oświetlenia ulicznego obręb Bogusławie, gmina Stepnica „.

Zgodnie z punktem 3.7. SIWZ.

Do oferty dołączono wypełnione kosztorysy wykonane na podstawie przedmiarów robót stanowiących załączniki nr 3, 7, 11, 15, 19, 23, do SIWZ.

W załączonych do oferty kosztorysach nie ujęto wyjaśnień treści SIWZ z dnia 16.11.2011r., 17.11.2011 r. oraz 21.11.2011 r.

W kosztorysach ofertowych nie wyceniono lub błędnie wyceniono następujące pozycje:

Kosztorys ofertowy na „Przebudowę drogi polegająca na budowie oświetlenia ulicznego obręb Bogusławie, gmina Stepnica „.

1. W pozycji 12. KNNR 5 0605-08 „Mechaniczne pograżanie uziorów pionowych prętowych w gruncie kat.III” w przedmiarze robót Inwestora przyjęto obmiar 63m, natomiast w Kosztorysie Wykonawcy w KNNR 5 0605-08 „Mechaniczne pograżanie uziorów pionowych prętowych w gruncie kat.III” przyjęto obmiar 21m.
2. W pozycji 22. KNNR 5 1203-05 „Podłączenie przewodów pojedynczych o przekroju żyły do 50 mm² pod zaciski lub bolce” w przedmiarze robót

Inwestora przyjęto obmiar 132 szt., natomiast w Kosztorysie Wykonawcy w KNNR 5 1203-05 „Podłączenie przewodów pojedynczych o przekroju żyły do 50 mm² pod zaciski lub bolce” przyjęto obmiar 33 szt.

Kosztorys ofertowy na „Przebudowę drogi polegająca na budowie oświetlenia ulicznego

ul, Krótka, ul. Parkowa, Gmina Stepnica „„

1. W pozycji 7. KNNR 5 0705-01 „Ułożenie rur osłonowych z PCW o śr.do 140 mm” w przedmiarze robót Inwestora przyjęto obmiar 31m, natomiast w Kosztorysie Wykonawcy w KNNR 5 0705-01 „Ułożenie rur osłonowych z PCW o śr.do 140 mm” przyjęto obmiar 45m.
2. Brak pozycji 20. KNNR 5 0724-02 „Wykopy pionowe ręczne dla urządzenia przeciskowego wraz z jego zasypaniem w gruncie nienawodnionym kat.III-IV” w obmiarze 6m³ w kosztorysie Wykonawcy. Pozycja ujęta w odpowiedziach do SIWZ.
3. Brak pozycji 21. KNNR 5 0723-02 „Przewierty mechaniczne dla rury o śr. do 125 mm pod obiektami” w obmiarze 14m w kosztorysie Wykonawcy. Pozycja ujęta w odpowiedziach do SIWZ.

Kosztorys ofertowy na „Przebudowę drogi polegająca na budowie oświetlenia ulicznego

Żarnowo, ul. Podgórna, dz. nr 687, 710 Gmina Stepnica „„

1. W pozycji 3. KNNR 5 0702-01 z.sz.2.14. 9902-01 „Zasypywanie rowów dla kabli wykonanych ręcznie w gruncie kat. I-II - roboty obok czynnego pasa jezdni (26-75 poj/h)” w przedmiarze robót Inwestora przyjęto obmiar 193,6m³, natomiast w Kosztorysie Wykonawcy w KNNR 5 0702-01 z.sz.2.14. 9902-01 „Zasypywanie rowów dla kabli wykonanych ręcznie w gruncie kat. I-II - roboty obok czynnego pasa jezdni (26-75 poj/h)” przyjęto obmiar 101,12m³.
2. W pozycji 10. KNNR 5 0705-01 „Ułożenie rur osłonowych z PCW o śr.do 140 mm” w przedmiarze robót Inwestora przyjęto obmiar 69m, natomiast w Kosztorysie Wykonawcy w KNNR 5 0705-01 „Ułożenie rur osłonowych z PCW o śr.do 140 mm” przyjęto obmiar 130m.
3. Brak pozycji 23. KNNR 5 0724-02 „Wykopy pionowe ręczne dla urządzenia przeciskowego wraz z jego zasypaniem w gruncie nienawodnionym kat.III-IV” w obmiarze 33m³ w kosztorysie Wykonawcy. Pozycja ujęta w odpowiedziach do SIWZ.
4. Brak pozycji 24. KNNR 5 0723-02 „Przewierty mechaniczne dla rury o śr. do 125 mm pod obiektami” w obmiarze 26m w kosztorysie Wykonawcy. Pozycja ujęta w odpowiedziach do SIWZ.
5. Brak pozycji 25. KNNR 5 0722-02 z.sz.2.14. 9902-01 „Przewierty ręczne dla rury stalowej o śr.do 150 mm pod obiektami - roboty obok czynnego pasa jezdni (26-75 poj/h)” w obmiarze 35m w kosztorysie Wykonawcy. Pozycja ujęta w odpowiedziach do SIWZ.

Kosztorys ofertowy na „Przebudowę drogi polegająca na budowie oświetlenia ulicznego

ul. B. Chrobrego, W. Jagiełły, Jana III Sobieskiego, Tęczowa obręb Stepnica, Gmina Stepnica „„

1. W pozycji 8. KNNR 5 0705-01 „Ułożenie rur osłonowych z PCW o śr.do 140 mm” w przedmiarze robót Inwestora przyjęto obmiar 274m, natomiast

- w Kosztorysie Wykonawcy w KNNR 5 0705-01 „Ułożenie rur osłonowych z PCW o śr.do 140 mm” przyjęto obmiar 335m.
2. Brak pozycji 18. KNNR 5 0724-02 „Wykopy pionowe ręczne dla urządzenia przeciskowego wraz z jego zasypaniem w gruncie nienawodnionym kat.III-IV” w obmiarze 36m³ w kosztorysie Wykonawcy. Pozycja ujęta w odpowiedziach do SIWZ.
 3. Brak pozycji 19. KNNR 5 0723-02 „Przewierty mechaniczne dla rury o śr. do 125 mm pod obiektami” w obmiarze 61m w kosztorysie Wykonawcy. Pozycja ujęta w odpowiedziach do SIWZ.
 4. Brak pozycji 20. KNR 2-31 1103-04 z.o.2.13. 9902-01 „Remont cząstkowy nawierzchni z kostki kamiennej nieregularnej o wysokości 14-18 cm na podsypce piaskowej z wypełnieniem spoin piaskiem 26-75 pojazdów na godzinę” w obmiarze 180m² w kosztorysie Wykonawcy. Pozycja ujęta w odpowiedziach do SIWZ.

Kosztorys ofertowy na „Przebudowę drogi polegająca na budowie oświetlenia ulicznego

ul. Wojska Polskiego, ul. Łąkowa, Gmina Stepnica „„

1. W pozycji 6. KNNR 5 0705-01 „Ułożenie rur osłonowych z PCW o śr.do 140 mm” w przedmiarze robót Inwestora przyjęto obmiar 50m, natomiast w Kosztorysie Wykonawcy w KNNR 5 0705-01 „Ułożenie rur osłonowych z PCW o śr.do 140 mm” przyjęto obmiar 65m.
2. Brak pozycji 14. KSNR 5 1003-03 „Montaż przewodów do opraw oświetleniowych wciąganych w słupy, rury osłonowe i wysięgniki w latarniach o wys. 7-10 m” w obmiarze 7 kpl. w kosztorysie Wykonawcy. Pozycja ujęta w przedmiarze robót Inwestora.
3. Brak pozycji 20. KNNR 5 0724-02 „Wykopy pionowe ręczne dla urządzenia przeciskowego wraz z jego zasypaniem w gruncie nienawodnionym kat.III-IV” w obmiarze 30m³ w kosztorysie Wykonawcy. Pozycja ujęta w odpowiedziach do SIWZ.
4. Brak pozycji 21. KNNR 5 0723-02 „Przewierty mechaniczne dla rury o śr. do 125 mm pod obiektami” w obmiarze 80m w kosztorysie Wykonawcy. Pozycja ujęta w odpowiedziach do SIWZ.
5. Brak pozycji 22. KNNR 6 0802-03 „Rozebranie nawierzchni z mas mineralno-bitumicznych gr. 4 cm ręcznie ” w obmiarze 4m² w kosztorysie Wykonawcy. Pozycja ujęta w odpowiedziach do SIWZ.
6. Brak pozycji 23. KNNR 6 0110-01 „Podbudowy z mieszanek mineralno-bitumicznych asfaltowych gr. 4 cm” w obmiarze 4m² w kosztorysie Wykonawcy. Pozycja ujęta w odpowiedziach do SIWZ.
7. Brak pozycji 24. KNNR 5 0722-02 z.sz.2.14. 9902-01 „Przewierty ręczne dla rury stalowej o śr.do 150 mm pod obiektami - roboty obok czynnego pasa jezdni (26-75 poj/h)” w obmiarze 25m w kosztorysie Wykonawcy. Pozycja ujęta w odpowiedziach do SIWZ.

Kosztorys ofertowy na „Przebudowę drogi polegająca na budowie oświetlenia ulicznego

ul. B. Chrobrego, B. Śmiałego, Z. Starego, Mieszka I, Królowej Jadwigi obręb Stepnica Gmina Stepnica „„

1. W pozycji 8. KNNR 5 0705-01 „Ułożenie rur osłonowych z PCW o śr.do 140 mm” w przedmiarze robót Inwestora przyjęto obmiar 193m, natomiast

- w Kosztorysie Wykonawcy w KNNR 5 0705-01 „Ułożenie rur osłonowych z PCW o śr.do 140 mm” przyjęto obmiar 220m.
2. Brak pozycji 22. KNNR 5 0724-02 „Wykopy pionowe ręczne dla urządzenia przeciskowego wraz z jego zasypaniem w gruncie nienawodnionym kat.III-IV” w obmiarze 12m³ w kosztorysie Wykonawcy. Pozycja ujęta w odpowiedziach do SIWZ.
 3. Brak pozycji 23. KNNR 5 0723-02 „Przewierty mechaniczne dla rury o śr. do 125 mm pod obiektami” w obmiarze 27m w kosztorysie Wykonawcy. Pozycja ujęta w odpowiedziach do SIWZ.
 4. Brak pozycji 24. KNR 2-31 1103-04 z.o.2.13. 9902-01 „Remont cząstkowy nawierzchni z kostki kamiennej nieregularnej o wysokości 14-18 cm na podsypce piaskowej z wypełnieniem spoin piaskiem 26-75 pojazdów na godzinę” w obmiarze 50m² w kosztorysie Wykonawcy. Pozycja ujęta w odpowiedziach do SIWZ.

Wobec powyższego Zamawiający nie miał podstaw do zastosowania uzupełnień oferty w zakresie kosztorysowej, gdyż mogło to zostać uznane za dokonanie zmiany w treści oferty. Byłoby to niezgodne z art. 87 ust. 1 ustawy PZP. Błąd w kosztorysie ofertowym polegający na braku wyceny materiału nie stanowi błędu, który można poprawić na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 PZP. Błąd taki stanowi niezgodność treści oferty z treścią SIWZ. Kosztorys ofertowy nie stanowi dokumentu, który może podlegać uzupełnieniu w trybie art. 26 ust. 3 PZP. Kosztorys ofertowy stanowi element oferty w rozumieniu art. 66 KC jako podstawa kalkulacji ceny oferty, tj. jednego z istotnych postanowień przyszłej umowy. Kosztorys ma na celu weryfikację złożonej oferty pod kątem wyceny wszystkich wchodzących w zakres przedmiotu zamówienia elementów. Kwestia ta podlega ocenie pod kątem art. 89 ust. 1 pkt 2 PZP. Ewentualne uzupełnienie kosztorysu ofertowego w trybie art. 26 ust. 3 PZP prowadziłoby do zmiany treści oferty, co w świetle przepisów PZP (art. 87 ust. 1) jest niedopuszczalne, a ponadto prowadziłoby do naruszenia zasady równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji w postępowaniu (wyrok KIO/UZP 866/09 i KIO/UZP 879/09). Wynagrodzenie Wykonawcy opiera się na kosztorysie, czyli zestawieniu potrzebnych do wykonania robót materiałów i nakładów pracy ze wskazaniem ich cen jednostkowych. Kosztorys opracowywany jest zwykle przed zawarciem umowy przez wykonawcę - jako zasadnicza część jego oferty - po czym staje się częścią zawartej umowy, mającą zasadnicze znaczenie dla ukształtowania ostatecznej wysokości wynagrodzenia. Zgodnie z postanowieniami SIWZ Zamawiający wymagał przedłożenia przez wykonawców kosztorysu jako składowej części oferty, która ponadto stanowi załącznik do umowy, jako integralną część tej umowy (wyrok KIO/UZP 1405/07).

Wykonawca sporządzając ofertę musi brać pod uwagę pełną treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz wyjaśnień treści specyfikacji. Wykonawca nie może zawęzić się do posługiwania się tylko wybranymi stwierdzeniami zawartymi w dokumentach opracowanych przez zamawiającego. Natomiast wykonawca musi brać pod uwagę wyjaśnienia treści specyfikacji łącznie z pytaniami, gdyż wyjaśnienia są udzielane do konkretnego zagadnienia. Obowiązek przekazywania przez zamawiającego treści zapytań wraz z wyjaśnieniami wynika z art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (wyrok KIO 580/11)

Otrzymują:
Według rozdzielnika

WÓJT GMINY
STEPNICA
mgr Andrzej Wyganowski