

Stepnica, dnia 29.05.2012 r.

Nasz znak AOŚ.271.7.2012

~~ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE)~~
O WYBORZE
NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego dla zadania pn.

1. Budowa kanalizacji sanitarnej z rur PCV 200 mm o długości 950,40 mb oraz przebudowę sieci wodociągowej z rur PE 110 mm o długości 1014,30 mb, w działkach nr 811, 655, 78 i 438 zlokalizowanych w obrębie geodezyjnym Racimierz, w miejscowości Żarnówko, gm. Stepnica – kategoria obiektu XXVI
2. Przebudowa drogi w Żarnówku, obręb Racimierz, Zielonczyn gmina Stepnica dz. nr 655 dr, 811”

Na podstawie art. 92 ustawy 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zmianami) niniejszym zawiadamiam, że po dokonaniu oceny złożonych ofert w przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 9 złożoną przez:

Nazwa wykonawcy	Adres wykonawcy	Cena netto	Podatek	Cena brutto
Zakład Produkcyjno-Usługowo-Handlowy „MET-INSTAL” Józef Tadeusz Szykuć	Miękowo 5D, 72-100 Goleniów	970 551,32 zł	223 226,80 zł	1 193 778,12 zł

Uzasadnienie wyboru: w/w oferta otrzymała najwięcej punktów w kryterium cena.

Umowę o zamówienie publiczne należy podpisać w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania zawiadomienia o wyborze oferty, nie później jednak niż przed upływem terminu związania ofertą.

Termin podpisania umowy zostanie uzgodniony telefonicznie.

W postępowaniu złożono następujące ważne oferty:

Lp.	Nazwa wykonawcy i adres	Cena netto	Podatek	Cena brutto	Punkty
1	Specjalistyczne Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych Mazur Spółka z o.o. ul. Ludwika Waryńskiego 29, 71-310 Szczecin	1 442 153,25 zł	331 695,25 zł	1 773 848,50 zł	67,30
2	FDO Sp. z o.o. Leśno Górne 11 72-004 Tanowo	1 430 864,50 zł	329 098,84 zł	1 759 963,34 zł	95,68

3	Konsorcjum:Przedsiębiorstwo Usługowe „STARKAN” Pardus Marcin – „BENBRUK” Benedykt Chłap ul. Waryńskiego 11 73-110 Stargard Szczeciński	1 171 431,82 zł	269 429,32 zł	1 440 861,14 zł	83,43
4	Zakład Produkcyjno-Usługowo-Handlowy „MET-INSTAL” Józef Tadeusz Szykuć Miękowo 5 D 72-100 Goleniów	970 551,32 zł	223 226,80 zł	1 193 778,12 zł	100
5	Zakład Robót Inżynieryjno Budowlanych Andrzej Dykowski ul. Jemiołowa 14 71-773 Szczecin	1 300 813,01 zł	299 186,99 zł	1 600 000,00 zł	74,61

2. Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych informuję, iż w przedmiotowym postępowaniu odrzucono 5 ofert.

OFERTA NR 3

Przedsiębiorstwo Produkcyjno -Usługowo-Handlowe ESBUD Sp. z o.o.

ul. Lipowa 6

74-300 Myślibórz

Wykonawcę odrzucono na podstawie art. 89. ust 1. pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.)

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

- jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wykonawca złożył kosztorys ofertowy z opisem pozycji 31: „Warstwy podsypkowe piaskowe zagęszczane mechanicznie o gr. 5 cm” (branża drogowa) niezgodnej z treścią załączonego do SIWZ przedmiaru robót, w którym jest pozycja 31: „Warstwy z pospółki zagęszczane mechanicznie o gr. Docelowej 10cm”. Zgodnie z przepisami w oparciu o które toczyło się badane postępowanie Zamawiający jest uprawniony i zobowiązany do poprawienia jedynie oczywistych omyłek pisarskich oraz omyłek rachunkowych w obliczeniu cen. Jakakolwiek ingerencja Zamawiającego w treść oferty, co do zakresu przedmiotowego świadczenia jest niedopuszczalna. (KIO/KD 15/11).

W punkcie 3.6 SIWZ Zamawiający wyraźnie określił iż:

„Do oferty należy dołączyć kosztorysy sporządzone na podstawie przedmiaru robót stanowiącego załączniki nr 4 i 9 do SIWZ”

Wobec powyższego Zamawiający nie miał podstaw do zastosowania uzupełnień oferty w zakresie kosztorysowej, gdyż mogło to zostać uznane za dokonanie zmiany w treści oferty. Byłoby to niezgodne z art. 87 ust. 1 ustawy PZP. Błąd w kosztorysie ofertowym polegający na braku wyceny materiału nie stanowi błędu, który można poprawić na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 PZP. Błąd taki stanowi niezgodność treści oferty z treścią SIWZ. **Kosztorys ofertowy nie stanowi dokumentu, który może podlegać uzupełnieniu w trybie art. 26 ust. 3 PZP. Kosztorys ofertowy stanowi element oferty w rozumieniu art. 66 KC jako podstawa kalkulacji ceny oferty, tj. jednego z**

istotnych postanowień przyszłej umowy. Kosztorys ma na celu weryfikację złożonej oferty pod kątem wyceny wszystkich wchodzących w zakres przedmiotu zamówienia elementów. Kwestia ta podlega ocenie pod kątem art. 89 ust. 1 pkt 2 PZP. Ewentualne uzupełnienie kosztorysu ofertowego w trybie art. 26 ust. 3 PZP prowadziłoby do zmiany treści oferty, co w świetle przepisów PZP (art. 87 ust. 1) jest niedopuszczalne, a ponadto prowadziłoby do naruszenia zasady równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji w postępowaniu (wyrok KIO/UZP 866/09 i KIO/UZP 879/09). **Wynagrodzenie Wykonawcy opiera się na kosztorysie, czyli zestawieniu potrzebnych do wykonania robót materiałów i nakładów pracy ze wskazaniem ich cen jednostkowych.** Kosztorys opracowywany jest zwykle przed zawarciem umowy przez wykonawcę - jako zasadnicza część jego oferty - po czym staje się częścią zawartej umowy, mającą zasadnicze znaczenie dla ukształtowania ostatecznej wysokości wynagrodzenia. Zgodnie z postanowieniami SIWZ Zamawiający wymagał przedłożenia przez wykonawców kosztorysu jako składowej części oferty, która ponadto stanowi załącznik do umowy, jako integralną część tej umowy (wyrok KIO/UZP 1405/07).

OFERTA NR 4

P.P.H.U Tadeusz Błaszczyk

Kicko 41

73-112 Stara Dąbrowa

Wykonawcę odrzucono na podstawie art. 89. ust 1. pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.)

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

- jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W punkcie 3.6 SIWZ Zamawiający wyraźnie określił iż:

„Do oferty należy dołączyć kosztorysy sporządzone na podstawie przedmiaru robót stanowiącego załączniki nr 4 i 9 do SIWZ” w kosztorysie nie wyceniono lub błędnie ujęto następujące pozycje:

Lp. wg przedmiaru robót/kosztorys ofertowy	Podstawa wyceny oraz opis pozycji wg przedmiarów robót Inwestora	Obmiar wg przedmiaru robót	Podstawa wyceny oraz opis pozycji wg kosztorysu Oferenta	Obmiar wg kosztorysu ofertowego	Uwagi
Branża sanitarna					
10/10	KNNR 4 1009-04 z.sz.3.9.9912-9 – Sieci wodociągowe – montaż rurociągów z rur polietylenowych (PE, PEHD) o śr. Zewnętrznej 110 mm – wykopy umocnione	1014.3 m	KNNR 4 1009-04 – Sieci wodociągowe – montaż rurociągów z rur polietylenowych (PE, PEHD) o śr. Zewnętrznej 110 mm	1014.3 m	Brak wyceny umocnienia wykopów
11/11	KNNR 4 1010-04 z.sz.3.9.9912-9 - Sieci wodociągowe - połączenie rur polietylenowych ciśnieniowych PE, PEHD metodą zgrzewania	85 złącz.	KNNR 4 1010-04 - Sieci wodociągowe - połączenie rur polietylenowych ciśnieniowych PE, PEHD metodą zgrzewania czołowego o śr. zewn. 110	85 złącz.	Brak wyceny umocnienia

	czołowego o śr. zewn. 110 mm – wykopy umocnione		mm		wykopów
17/17	KNR 2-19 0134-03 analogia Oznakowanie trasy gazociągu ułożonego w ziemi oznakowane taśmą z tworzywa sztucznego	1014,3 m	KNR 2-19 0134-03 analogia Oznakowanie trasy gazociągu na słupku betonowym	13 kpl.	Różnica w nazwie oraz obmiarze
19/19	KNNR 4 1014-03 z.sz.3.9.9912-10 - Sieci wodociągowe - kształtki żeliwne ciśnieniowe kołnierzowe o śr. 110 mm - wykopy umocnione trójnik T 100/80	10 szt.	KNNR 4 1014-03 - Sieci wodociągowe - kształtki żeliwne ciśnieniowe kołnierzowe o śr. 110 mm - trójnik T 100/80	10 szt.	Brak wyceny umocnienia wykopów
23/23	KNNR 1 0307-03 z.o.2.10.1. 9901-01 - Wykopy liniowe o szerokości 0,8-2,5 m i głębokości do 3,0 m o ścianach pionowych w gruntach suchych kat. I-II - strefa niebezpieczna obok jezdni (26-75 poj./h)	397,70 m3	KNNR 1 0307-03 - Wykopy liniowe o szerokości 0,8-2,5 m i głębokości do 3,0 m o ścianach pionowych w gruntach suchych kat. I-II	397,70 m3	Nie uwzględnienie strefy niebezpieczeństwa
26/26	KNNR 1 0318-05 z.o.2.11.4. 9911-03 - Zasypywanie wykopów o ścianach pionowych o szerokości 0.8-2.5 m i głęb. do 6.0 m w gr. kat. I-III - współczynnik zagęszczenia Js=1.00)	397,70 m3	KNNR 1 0318-05 - Zasypywanie wykopów o ścianach pionowych o szerokości 0.8-2.5 m i głęb. do 6.0 m w gr. kat. I-III	397,70 m3	Brak wyceny współczynnik zagęszczenia Js=1.00)
27/27	KNNR 1 0214-02 z.o.2.11.4. 9911-03 - Zasypanie wykopów. fund. Podłużnych, punktowych, rowów, wykopów obiektowych spycharkami z zagęszcz. Mechanicznym spycharkami (gr. Warstwy w stanie luźnym 30 cm) – kat. Gr. III-IV – współczynnik zagęszczenia Js=1.00)	1560,77 m3	KNNR 1 0214-02 – Zasypanie wykopów. Fund. Podłużnych, punktowych, rowów, wykopów obiektowych spycharkami z zagęszcz. Mechanicznym spycharkami (gr. Warstwy w stanie luźnym 30 cm) – kat. Gr. III-IV	1560,77 m3	Brak wyceny współczynnik zagęszczenia Js=1.00)
30/30	KNNR 4 1411-04 analogia Podłoża pod kanały i obiekty z materiałów sypkich gr. 30 cm	57,36 m3	KNNR 4 1411-04 analogia Podłoża pod kanały i obiekty z materiałów sypkich gr. 25 cm	57,36 m3	Różnica w grubości podłoża
35/35	KNR-W 2-19 0111-02 z.sz.2.8. 9901-01 analogia - Wykonanie przecisków o długości do 10 m rurami stalowymi o śr.nom.300 mm w gruntach kat. III-IV - grunty nawodnione	9,0 m	KNR-W 2-19 0111-02 analogia - Wykonanie przecisków o długości do 10 m rurami stalowymi o śr.nom.800 mm w gruntach kat. III-IV	9,0 m	Różnice średnicy rur stalowych Nie uwzględniono gruntów nawodnionych
40/40	KNNR 4 1708-01 Przyłącze wodociągowe z rur ciśnieniowych PE łączonych metodą zgrzewania czołowego – rurociągi o śr. 32mm (nakłady na 1m przyłącza)	82,0 m	KNNR 4 1708-01 Przyłącze wodociągowe z rur ciśnieniowych PE łączonych metodą zgrzewania czołowego – rurociągi o śr. 50mm (nakłady na 1m przyłącza)	82,0 m	Różnica w średnicy rurociągu
50/50	KNNR 4 1321-02 z.sz.3.4. 9913-3 - Kształtki PVC kanalizacyjne jednokielichowe łączone na wcisk o śr. zewn. 160 mm – wykopy umocnione	13,0 szt.	KNNR 4 1321-02- Kształtki PVC kanalizacyjne jednokielichowe łączone na wcisk o śr. zewn. 160 mm	13,0 szt.	Brak wyceny umocnienia wykopów
BRANŻA DROGOWA					
15/15	KSRN 6 0403-03 Krawężniki betonowe zaniżone o wymiarach 15x22cm z wykonaniem ław betonowych z oporem na podsypce cementowo-piaskowej	2561,0 m	KSRN 6 0403-03 Krawężniki betonowe zaniżone o wymiarach 15x30cm z wykonaniem ław betonowych z oporem na podsypce cementowo-piaskowej	2561,0 m	Różnica wymiarów krawężnika

31/31	KSRN 60105-04 Warstwy z pospółki zagęszczane mechanicznie o gr. docelowej 10 cm	591,0 m ²	KSRN 60105-04 Warstwy podsypkowe piaskowe zagęszczane mechanicznie o gr. 5cm	591,0 m ²	Różnice w grubości warstwy podsypki
43/43	KSNR 6 0702-04 Pionowe znaki drogowe - lampy ostrzegawcze	4 szt.	KSNR 6 0702-04 Pionowe znaki drogowe zakazu, nakazu ostrzegawcze i informacyjne o pow. do 0,3 m ²	4 szt.	Wyceniono inne znaki

Wobec powyższego Zamawiający nie miał podstaw do zastosowania uzupełnień oferty w zakresie kosztorysowej, gdyż mogło to zostać uznane za dokonanie zmiany w treści oferty. Byłoby to niezgodne z art. 87 ust. 1 ustawy PZP. Błąd w kosztorysie ofertowym polegający na braku wyceny materiału nie stanowi błędu, który można poprawić na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 PZP. Błąd taki stanowi niezgodność treści oferty z treścią SIWZ. **Kosztorys ofertowy nie stanowi dokumentu, który może podlegać uzupełnieniu w trybie art. 26 ust. 3 PZP. Kosztorys ofertowy stanowi element oferty w rozumieniu art. 66 KC jako podstawa kalkulacji ceny oferty, tj. jednego z istotnych postanowień przyszłej umowy. Kosztorys ma na celu weryfikację złożonej oferty pod kątem wyceny wszystkich wchodzących w zakres przedmiotu zamówienia elementów.** Kwestia ta podlega ocenie pod kątem art. 89 ust. 1 pkt 2 PZP. Ewentualne uzupełnienie kosztorysu ofertowego w trybie art. 26 ust. 3 PZP prowadziłoby do zmiany treści oferty, co w świetle przepisów PZP (art. 87 ust. 1) jest niedopuszczalne, a ponadto prowadziłoby do naruszenia zasady równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji w postępowaniu (wyrok KIO/UZP 866/09 i KIO/UZP 879/09). **Wynagrodzenie Wykonawcy opiera się na kosztorysie, czyli zestawieniu potrzebnych do wykonania robót materiałów i nakładów pracy ze wskazaniem ich cen jednostkowych.** Kosztorys opracowywany jest zwykle przed zawarciem umowy przez wykonawcę - jako zasadnicza część jego oferty - po czym staje się częścią zawartej umowy, mającą zasadnicze znaczenie dla ukształtowania ostatecznej wysokości wynagrodzenia. Zgodnie z postanowieniami SIWZ Zamawiający wymagał przedłożenia przez wykonawców kosztorysu jako składowej części oferty, która ponadto stanowi załącznik do umowy, jako integralną część tej umowy (wyrok KIO/UZP 1405/07).

OFERTA NR 5

WODOCIĄGI ZAGHODNIOPOMORSKIE Sp. z o.o.

ul. I Brygady Legionów 8-10

72-100 Goleniów

Wykonawcę odrzucono na podstawie art. 89. ust 1. pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.)

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

- jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W punkcie 3.6 SIWZ Zamawiający wyraźnie określił, iż:

„Do oferty należy dołączyć kosztorysy sporządzone na podstawie przedmiaru robót stanowiącego załączniki nr 4 i 9 do SIWZ”, w kosztorysie nie wyceniono lub błędnie ujęto następujące pozycje:

Pozycja w przedmiarze	Podstawa wyceny oraz opis pozycji wg przedmiarów robót Inwestora	Obmiar wg przedmiaru robót	Podstawa wyceny oraz opis pozycji wg kosztorysu Oferenta	Obmiar wg kosztorysu ofertowego	Uwagi
BRANŻA DROGOWA					
2	Wykonanie inwentaryzacji geodezyjnej powykonawczej	1 szt	Brak wyceny		
11	Wywiezienie ziemi z terenu budowy przy mechanicznym załadunku i wyładunku samochodem samowyładowczym na odleg. 1 km	1920,0 m ³	Brak wyceny		
14	Rowki pod krawężniki i ławy krawężnikowe o wymiarach 30x30 cm w gruncie kat I-II	2561 m	Brak wyceny		
31	Warstwy z pospółki zagęszczane mechanicznie o gr. docelowej 10 cm	591,0m ²	Ręczne zagęszczanie piaskiem warstw odcinających grubość warstwy po zagęszczeniu 10 cm	591,0 m ²	Inny sposób zagęszczania
40	Pionowe znaki drogowe – słupki z rur stalowych	9 szt.	Zabezpieczenie i oznakowanie robot, obsługa laboratoryjna i nadzór	1 kpl	Brak wyceny dla poszczególnych pozycji z przedmiaru robót
41	Pionowe znaki drogowe-znaki zakazu, nakazu, ostrzegawcze i informacyjne o pow. ponad 0,3 m ²	16 szt.			
42	Pionowe znaki drogowe-znaki zakazu, nakazu, ostrzegawcze i informacyjne o pow. ponad 0,3 m ²	7 szt.			
43	Pionowe znaki drogowe – lampy ostrzegawcze	4 szt.			
44	Pionowe znaki drogowe – zdjęcie znaków lub drogowaskazów	16 szt.			
45	Pionowe znaki drogowe – zdjęcie barier	7 szt.			

Wobec powyższego Zamawiający nie miał podstaw do zastosowania uzupełnień oferty w zakresie kosztorysowej, gdyż mogło to zostać uznane za dokonanie zmiany w treści oferty. Byłoby to niezgodne z art. 87 ust. 1 ustawy PZP. Błąd w kosztorysie ofertowym polegający na braku wyceny materiału nie stanowi błędu, który można poprawić na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 PZP. Błąd taki stanowi niezgodność treści oferty z treścią SIWZ. **Kosztorys ofertowy nie stanowi dokumentu, który może podlegać uzupełnieniu w trybie art. 26 ust. 3 PZP. Kosztorys ofertowy stanowi element oferty w rozumieniu art. 66 KC jako podstawa kalkulacji ceny oferty, tj. jednego z istotnych postanowień przyszłej umowy. Kosztorys ma na celu weryfikację złożonej oferty pod kątem wyceny wszystkich wchodzących w zakres przedmiotu zamówienia elementów. Kwestia ta podlega ocenie pod kątem art. 89 ust. 1 pkt 2**

PZP. Ewentualne uzupełnienie kosztorysu ofertowego w trybie art. 26 ust. 3 PZP prowadziłyby do zmiany treści oferty, co w świetle przepisów PZP (art. 87 ust. 1) jest niedopuszczalne, a ponadto prowadziłyby do naruszenia zasady równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji w postępowaniu (wyrok KIO/UZP 866/09 i KIO/UZP 879/09). **Wynagrodzenie Wykonawcy opiera się na kosztorysie, czyli zestawieniu potrzebnych do wykonania robót materiałów i nakładów pracy ze wskazaniem ich cen jednostkowych.** Kosztorys opracowywany jest zwykle przed zawarciem umowy przez wykonawcę - jako zasadnicza część jego oferty - po czym staje się częścią zawartej umowy, mającą zasadnicze znaczenie dla ukształtowania ostatecznej wysokości wynagrodzenia. Zgodnie z postanowieniami SIWZ Zamawiający wymagał przedłożenia przez wykonawców kosztorysu jako składowej części oferty, która ponadto stanowi załącznik do umowy, jako integralną część tej umowy (wyrok KIO/UZP 1405/07).

OFERTA NR 6

Przedsiębiorstwo Inżynieryjno-Budowlane SEWEKO Sp. z o.o.

ul. Pierwszej Brygady 35

73-110 Stargard Szczeciński

Wykonawcę odrzucono na podstawie art. 89. ust 1. pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.)

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

- jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W punkcie 3.6 SIWZ Zamawiający wyraźnie określił, iż:

„Do oferty należy dołączyć kosztorysy sporządzone na podstawie przedmiaru robót stanowiącego załączniki nr 4 i 9 do SIWZ”, w kosztorysie nie wyceniono lub błędnie ujęto następujące pozycje:

Pozycja w przedmiarze	Podstawa wyceny oraz opis pozycji wg przedmiarów robót Inwestora	Obmiar wg przedmiaru robót	Podstawa wyceny oraz opis pozycji wg kosztorysu Oferenta	Obmiar wg kosztorysu ofertowego	Uwagi
BRANŻA SANITARNA					
1	Roboty pomiarowe przy liniowych robotach ziemnych – trasa dróg w terenie równinnym	1,014 km	Montaż kompletnego orurowania i uzbrojenia przepompowni ścieków	1 kpl	Różnice w nazwie pozycji oraz w obmiarze
7	Zасыpywanie wykopów o ścianach pionowych o szerokości 0,8-2,5 m i głęb. do 1,5m w gr. Kat I-III – (współczynnik zagęszczenia Js=1,00)	259,67 m ³	Zасыpywanie wykopów o szerokości 0,8-2,5 m i głęb. do 1,5m w gr. Kat III-IV	243,0511 m ³	Różnice w obmiarze
30	Podłoża pod kanały i obiekty z materiałów sypkich o grub. 30 cm	57,36 m ³	Podłoża pod kanały i obiekty z materiałów sypkich o grub. 25 cm	57,36 m ³	Różnice w grubości podłoży
35	Wykonanie przecisków o długości do 10 m rurami stalowymi o śr. nom 300 mm w gruntach kat. III-IV – grunty nawodnione	9,0 m	Wykonanie przecisków o długości do 10 m z rur stalowych , Fi 800 mm w grunt kat. III-IV	9,0 m	Różnica średnicy rur stalowych
80	Przyłącze wodociągowe z rur ciśnieniowych PE łączonych metodą	82,0 m	Przyłącze wodociągowe z rur ciśnieniowych PE łączonych	82,0 m	Różnica w średnicy

	zgrzewania czołowego – rurociągi o śr. 32 mm		metodą zgrzewania czołowego – rurociągi Fi 63 mm		rurociągu
--	---	--	---	--	-----------

Wykonawca złożył kosztorys ofertowy (branża sanitarna) niezgodny z treścią załączonego do SIWZ przedmiaru robót. Przedmiot robót w spornych pozycjach kosztorysu nie odpowiada temu, który wynika z przedmiaru. W badanym stanie faktycznym omyłek takich nie można zaliczyć do oczywistych omyłek pisarskich. Zamawiający jest uprawniony i zobowiązany do poprawienia jedynie oczywistych omyłek pisarskich oraz omyłek rachunkowych w obliczeniu cen. Jakakolwiek ingerencja Zamawiającego w treść oferty, co do zakresu przedmiotowego świadczenia jest niedopuszczalna. **(KIO/KD 15/11).**

Wobec powyższego Zamawiający nie miał podstaw do zastosowania uzupełnień oferty w zakresie kosztorysowej, gdyż mogło to zostać uznane za dokonanie zmiany w treści oferty. Byłoby to niezgodne z art. 87 ust. 1 ustawy PZP. Błąd w kosztorysie ofertowym polegający na braku wyceny materiału nie stanowi błędu, który można poprawić na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 PZP. Błąd taki stanowi niezgodność treści oferty z treścią SIWZ. **Kosztorys ofertowy nie stanowi dokumentu, który może podlegać uzupełnieniu w trybie art. 26 ust. 3 PZP. Kosztorys ofertowy stanowi element oferty w rozumieniu art. 66 KC jako podstawa kalkulacji ceny oferty, tj. jednego z istotnych postanowień przyszłej umowy. Kosztorys ma na celu weryfikację złożonej oferty pod kątem wyceny wszystkich wchodzących w zakres przedmiotu zamówienia elementów.** Kwestia ta podlega ocenie pod kątem art. 89 ust. 1 pkt 2 PZP. Ewentualne uzupełnienie kosztorysu ofertowego w trybie art. 26 ust. 3 PZP prowadziłoby do zmiany treści oferty, co w świetle przepisów PZP (art. 87 ust. 1) jest niedopuszczalne, a ponadto prowadziłoby do naruszenia zasady równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji w postępowaniu (wyrok KIO/UZP 866/09 i KIO/UZP 879/09). **Wynagrodzenie Wykonawcy opiera się na kosztorysie, czyli zestawieniu potrzebnych do wykonania robót materiałów i nakładów pracy ze wskazaniem ich cen jednostkowych.** Kosztorys opracowywany jest zwykle przed zawarciem umowy przez wykonawcę - jako zasadnicza część jego oferty - po czym staje się częścią zawartej umowy, mającą zasadnicze znaczenie dla ukształtowania ostatecznej wysokości wynagrodzenia. Zgodnie z postanowieniami SIWZ Zamawiający wymagał przedłożenia przez wykonawców kosztorysu jako składowej części oferty, która ponadto stanowi załącznik do umowy, jako integralną część tej umowy (wyrok KIO/UZP 1405/07).

OFERTA NR 8

Prywatny Zakład Robót Drogowych „JAG”

Białuń 1,

72-100 Goleniów

Wykonawcę odrzucono na podstawie art. 89. ust 1. pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.)

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

- jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wykonawca złożył kosztorys ofertowy (branża sanitarna) niezgodny z treścią załączonego do SIWZ przedmiaru robót. Przedmiot robót w spornych pozycjach kosztorysu nie odpowiada temu, który wynika z przedmiaru. W badanym stanie faktycznym omyłek takich nie można zaliczyć do oczywistych omyłek pisarskich. Zamawiający jest uprawniony i zobowiązany do poprawienia jedynie oczywistych omyłek pisarskich oraz omyłek rachunkowych w obliczeniu cen. Jakakolwiek ingerencja Zamawiającego w treść oferty, co do zakresu przedmiotowego świadczenia jest niedopuszczalna. (KIO/KD 15/11).

Wobec powyższego Zamawiający nie miał podstaw do zastosowania uzupełnień oferty w zakresie kosztorysowej, gdyż mogło to zostać uznane za dokonanie zmiany w treści oferty. Byłoby to niezgodne z art. 87 ust. 1 ustawy PZP. Błąd w kosztorysie ofertowym polegający na braku wyceny materiału nie stanowi błędu, który można poprawić na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 PZP. Błąd taki stanowi niezgodność treści oferty z treścią SIWZ. **Kosztorys ofertowy nie stanowi dokumentu, który może podlegać uzupełnieniu w trybie art. 26 ust. 3 PZP. Kosztorys ofertowy stanowi element oferty w rozumieniu art. 66 KC jako podstawa kalkulacji ceny oferty, tj. jednego z istotnych postanowień przyszłej umowy. Kosztorys ma na celu weryfikację złożonej oferty pod kątem wyceny wszystkich wchodzących w zakres przedmiotu zamówienia elementów.** Kwestia ta podlega ocenie pod kątem art. 89 ust. 1 pkt 2 PZP. Ewentualne uzupełnienie kosztorysu ofertowego w trybie art. 26 ust. 3 PZP prowadziłoby do zmiany treści oferty, co w świetle przepisów PZP (art. 87 ust. 1) jest niedopuszczalne, a ponadto prowadziłoby do naruszenia zasady równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji w postępowaniu (wyrok KIO/UZP 866/09 i KIO/UZP 879/09). **Wynagrodzenie Wykonawcy opiera się na kosztorysie, czyli zestawieniu potrzebnych do wykonania robót materiałów i nakładów pracy ze wskazaniem ich cen jednostkowych.** Kosztorys opracowywany jest zwykle przed zawarciem umowy przez wykonawcę - jako zasadnicza część jego oferty - po czym staje się częścią zawartej umowy, mającą zasadnicze znaczenie dla ukształtowania ostatecznej wysokości wynagrodzenia. Zgodnie z postanowieniami SIWZ Zamawiający wymagał przedłożenia przez wykonawców kosztorysu jako składowej części oferty, która ponadto stanowi załącznik do umowy, jako integralną część tej umowy (wyrok KIO/UZP 1405/07).

Otrzymują: Według rozdzielnika

WÓJT GMINY
STĘPNICA
mgr Apolonij Wyganowski

Powołując się na art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający żąda potwierdzenia faktu otrzymania pisma znak AOS.271.7.2012 z dnia 29.05.2012 r.

Nr faksu 0-91 418.85.80 ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot. przetargu nieograniczonego dla zadania pn.

1. Budowa kanalizacji sanitarnej z rur PCV 200 mm o długości 950,40 mb oraz przebudowę sieci wodociągowej z rur PE 110 mm o długości 1014,30 mb, w działkach nr 811, 655, 78 i 438 zlokalizowanych w obrębie geodezyjnym Racimierz, w miejscowości Żarnówko, gm. Stepnica – kategoria obiektu XXVI
2. Przebudowa drogi w Żarnówku, obręb Racimierz, Zielonczyn gmina Stepnica dz. nr 655 dr, 811”

Imię i nazwisko

Pieczętka firmy

Data