

Nasz znak AOŚ.271.66.2012

**ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE)
O WYBORZE
NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego dla zadania pn.

1. Przebudowa odcinków sieci wodociągowej z AC na PE/PVC na Osiedlu za kolejką w Stepnicy
2. Remont chodników w miejscowości Stepnica ul. Mokra, Jagiellońska, Sportowa, Wojska Polskiego, Bolesława Domańskiego, dz. nr 612/8, 579/2, 608, 624, 590, 578, 598/5

Na podstawie art. 92 ustawy 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zmianami) niniejszym zawiadamiam, że po dokonaniu oceny złożonych ofert w przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 2 złożoną przez:

Nazwa wykonawcy	Adres wykonawcy	Cena netto	Podatek	Cena brutto
Przedsiębiorstwo Usług Inżynieryjno-Budowlanych ELJOT Jacek Luterek	ul. Zapadła 10 70-033 Szczecin	679.926,59 zł	156.383,11 zł	836.309,70 zł

Uzasadnienie wyboru: w/w oferta otrzymała najwięcej punktów w kryterium cena.

Umowę o zamówienie publiczne należy podpisać w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania zawiadomienia o wyborze oferty, nie później jednak niż przed upływem terminu związania ofertą.

Termin podpisania umowy zostanie uzgodniony telefonicznie.

W postępowaniu złożono następujące ważne oferty:

Lp.	Nazwa wykonawcy i adres	Cena netto	Podatek	Cena brutto	Punkty
1	Przedsiębiorstwo Usług Inżynieryjno-Budowlanych ELJOT Jacek Luterek ul. Zapadła 10 70-033 Szczecin	679.926,59 zł	156.383,11 zł	836.309,70 zł	100
2	Konsorcjum firm: Specjalistyczne Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych MAZUR Sp. z o.o. MAZUR Specjalistyczne Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych ul. L. Waryńskiego 29 71-310 Szczecin	1.380.854,01 zł	317.596,43 zł	1.698.450,44 zł	49,23

3	Zakład Produkcyjno - Usługowo - Handlowy „MET-INSTAL” Józef Tadeusz Szykuć Miękowo 5 D 72-100 Goleniów	791.696,85 zł	182.090,28 zł	973.787,13 zł	85,88
---	---	---------------	---------------	---------------	-------

Oferty odrzucone:

Oferta nr 1

„MAT-BUD”

Mateusz Krystian Symoczko

Łączno 69

78-200 Białogard

Wykonawcę odrzucono na podstawie art. 89. ust 1. pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

- jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wykonawca złożył kosztorys ofertowy niezgodny z treścią załączonego do SIWZ przedmiaru robót, w którym nie ujęto lub błędnie ujęto następujące pozycje:

Poz. nr 13 kosztorys ofertowy – Zasypywanie wykopów liniowych

W przedmiarze przyjęto obmiar: - 202,410 m²

W kosztorysie ofertowym podano: 202,410 m²

Poz. nr 31 kosztorys ofertowy Trójkąt kołnierzykowy redukcyjny DN/100/80/100

W przedmiarze przyjęto obmiar: 10 szt.

W kosztorysie ofertowym podano: 12 szt.

Poz. nr 53 kosztorys ofertowy Złączka rurowa PE/stal de 32/Dn25

W przedmiarze przyjęto obmiar: 43 szt.

W kosztorysie ofertowym podano: 28 szt.

Zgodnie z przepisami w oparciu o które toczyło się badane postępowanie Zamawiający jest uprawniony i zobowiązany do poprawienia jedynie oczywistych omyłek pisarskich oraz omyłek rachunkowych w obliczeniu cen. Jakakolwiek ingerencja Zamawiającego w treść oferty, co do zakresu przedmiotowego świadczenia jest niedopuszczalna. (KIO/KD 15/11).

W punkcie 3.6 SIWZ Zamawiający wyraźnie określił iż:

„Do oferty należy dołączyć kosztorys sporządzony na podstawie przedmiaru robót stanowiącego załączniki nr 3 i 8 do SIWZ”

Wobec powyższego Zamawiający nie miał podstaw do zastosowania uzupełnień oferty w zakresie kosztorysowej, gdyż mogło to zostać uznane za dokonanie zmiany w treści oferty. Byłoby to niezgodne z art. 87 ust. 1 ustawy PZP. Błąd w kosztorysie ofertowym polegający na braku wyceny materiału nie stanowi błędu, który można poprawić na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 PZP. Błąd taki stanowi niezgodność treści oferty z treścią SIWZ. **Kosztorys ofertowy nie stanowi dokumentu, który może podlegać uzupełnieniu w trybie art. 26 ust. 3 PZP. Kosztorys ofertowy stanowi element oferty w rozumieniu art. 66 KC jako podstawa kalkulacji ceny oferty, tj. jednego z istotnych postanowień przyszłej umowy. Kosztorys ma na celu weryfikację**

złożonej oferty pod kątem wyceny wszystkich wchodzących w zakres przedmiotu zamówienia elementów. Kwestia ta podlega ocenie pod kątem art. 89 ust. 1 pkt 2 PZP. Ewentualne uzupełnienie kosztorysu ofertowego w trybie art. 26 ust. 3 PZP prowadziłyby do zmiany treści oferty, co w świetle przepisów PZP (art. 87 ust. 1) jest niedopuszczalne, a ponadto prowadziłyby do naruszenia zasady równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji w postępowaniu (wyrok KIO/UZP 866/09 i KIO/UZP 879/09). **Wynagrodzenie Wykonawcy opiera się na kosztorysie, czyli zestawieniu potrzebnych do wykonania robót materiałów i nakładów pracy ze wskazaniem ich cen jednostkowych.** Kosztorys opracowywany jest zwykle przed zawarciem umowy przez wykonawcę - jako zasadnicza część jego oferty - po czym staje się częścią zawartej umowy, mającą zasadnicze znaczenie dla ukształtowania ostatecznej wysokości wynagrodzenia. Zgodnie z postanowieniami SIWZ Zamawiający wymagał przedłożenia przez wykonawców kosztorysu jako składowej części oferty, która ponadto stanowi załącznik do umowy, jako integralną część tej umowy (wyrok KIO/UZP 1405/07).

Oferta nr 5

Prywatny Zakład Robót Drogowych

„J.A.G” Waldemar Gaj

Białuń 1

72-100 Goleniów

Wykonawcę odrzucono na podstawie art. 89. ust 1. pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.)

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

- jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wykonawca złożył kosztorys ofertowy niezgodny z treścią załączonego do SIWZ przedmiaru robót, w którym nie ujęto lub błędnie ujęto następujące pozycje:

Poz. nr 72: Podbudowa z kruszywa naturalnego – warstwa dolna o grub. po zagęszczeniu 20cm

Poz. nr 72': Podbudowa z kruszywa naturalnego – warstwa dolna za każdy dalszy 1 cm

Poz. nr 73: Podbudowa betonowa – grub. warstwy po zagęszczeniu 12 cm

Poz. nr 73': Podbudowa betonowa – za każdy dalszy 1cm grub. Warstwy po zagęszczeniu

Poz. nr 74: Nawierzchnia z mieszanki asfaltu lanego grysowej – warstwa wiążąca o grub. 2 cm

Poz. nr 74': Nawierzchnia z mieszanki asfaltu – warstwa wiążąca –za każdy dalszy 1cm grub.

Poz. nr 75: Nawierzchnia z mieszanki asfaltu – warstwa ścieralna o grub. 2cm

Poz. nr 75': Nawierzchnia z mieszanki asfaltu – warstwa ścieralna – za każdy dalszy 1 cm grub.

Poz. nr 77: Nawierzchnie z kostki brukowej betonowej grub. 8 cm na podsypce cementowo- piaskowej – odtworzenie nawierzchni przy założonej 10% utracie materiału przy jej rozbiórce

Zgodnie z przepisami w oparciu o które toczyło się badane postępowanie Zamawiający jest uprawniony i zobowiązany do poprawienia jedynie oczywistych omyłek pisarskich oraz omyłek rachunkowych w obliczeniu cen. Jakakolwiek ingerencja Zamawiającego w treść oferty, co do zakresu przedmiotowego świadczenia jest niedopuszczalna. (KIO/KD 15/11).

W punkcie 3.6 SIWZ Zamawiający wyraźnie określił iż:

„Do oferty należy dołączyć kosztorys sporządzony na podstawie przedmiaru robót stanowiącego załącznik nr 3 i 8 do SIWZ”

Wobec powyższego Zamawiający nie miał podstaw do zastosowania uzupełnień oferty w zakresie kosztorysowej, gdyż mogło to zostać uznane za dokonanie zmiany w treści oferty. Byłoby to niezgodne z art. 87 ust. 1 ustawy PZP. Błąd w kosztorysie ofertowym polegający na braku wyceny materiału nie stanowi błędu, który można poprawić na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 PZP. Błąd taki stanowi niezgodność treści oferty z treścią SIWZ. **Kosztorys ofertowy nie stanowi dokumentu, który może podlegać uzupełnieniu w trybie art. 26 ust. 3 PZP. Kosztorys ofertowy stanowi element oferty w rozumieniu art. 66 KC jako podstawa kalkulacji ceny oferty, tj. jednego z istotnych postanowień przyszłej umowy. Kosztorys ma na celu weryfikację złożonej oferty pod kątem wyceny wszystkich wchodzących w zakres przedmiotu zamówienia elementów. Kwestia ta podlega ocenie pod kątem art. 89 ust. 1 pkt 2 PZP. Ewentualne uzupełnienie kosztorysu ofertowego w trybie art. 26 ust. 3 PZP prowadziłoby do zmiany treści oferty, co w świetle przepisów PZP (art. 87 ust. 1) jest niedopuszczalne, a ponadto prowadziłoby do naruszenia zasady równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji w postępowaniu (wyrok KIO/UZP 866/09 i KIO/UZP 879/09). Wynagrodzenie Wykonawcy opiera się na kosztorysie, czyli zestawieniu potrzebnych do wykonania robót materiałów i nakładów pracy ze wskazaniem ich cen jednostkowych. Kosztorys opracowywany jest zwykle przed zawarciem umowy przez wykonawcę - jako zasadnicza część jego oferty - po czym staje się częścią zawartej umowy, mającą zasadnicze znaczenie dla ukształtowania ostatecznej wysokości wynagrodzenia. Zgodnie z postanowieniami SIWZ Zamawiający wymagał przedłożenia przez wykonawców kosztorysu jako składowej części oferty, która ponadto stanowi załącznik do umowy, jako integralną część tej umowy (wyrok KIO/UZP 1405/07).**

Otrzymują: Według rozdzielnika

Z up. Wójta Gminy Stepnica

Stanisława Rzymczyk
Zastępca Wójta