

Nasz znak **AOŚ.271.22.2012****ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE)  
O WYBORZE  
NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego dla zadania pn.

**Budowa świetlicy wiejskiej w miejscowości Kopice, Gmina Stepnica**

Na podstawie art. 92 ustawy 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zmianami) niniejszym zawiadamiam, że po dokonaniu oceny złożonych ofert w przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 1 złożoną przez:

Nazwa wykonawcy	Adres wykonawcy	Cena netto	Podatek	Cena brutto
ZIBEX- Zakład Remontowo-Budowlany	ul. Glewice 18c 72-100 Goleniów	537.141,39 zł	123.542,52 zł	660.683,91 zł

Uzasadnienie wyboru: w/w oferta otrzymała najwięcej punktów w kryterium cena.

Umowę o zamówienie publiczne należy podpisać w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania zawiadomienia o wyborze oferty, nie później jednak niż przed upływem terminu związania ofertą.

Termin podpisania umowy zostanie uzgodniony telefonicznie.

W postępowaniu złożono następujące ważne oferty:

Lp.	Nazwa wykonawcy i adres	Cena netto	Podatek	Cena brutto	Punkty
1	ZIBEX- Zakład Remontowo-Budowlany ul. Glewice 18c 72-100 Goleniów	537.141,39 zł	123.542,52 zł	660.683,91 zł	100
2	COMARPOL II Sp. z o.o. ul. Poznańska 1A 71-785 Szczecin	599.068,83 zł	137.785,84 zł	736.854,67 zł	89,66

3	Zakład Usług Remontowo-Budowlany Stanisław Jankowski ul. Zielona 3 72-400 Kamień Pomorski	600.682,04 zł	138.156,88 zł	738.838,92 zł	89,42
---	--	---------------	---------------	---------------	-------

Oferty odrzucone:

### **OFERTA NR 3**

**POL-BUD Wiesław Łokucjewski**  
**ul. Asfaltowa 15/2**  
**72-010 Police**

Oferta odrzucona.

**Ofertę odrzucono na podstawie art. 89. ust 1. pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.)**

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

- jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wykonawca złożył kosztorys ofertowy niezgodny z treścią załączonego do SIWZ przedmiaru robót, w którym nie ujęto lub błędnie ujęto następujące pozycje:

1. W kosztorysie Teletechnika nie wyceniono:

- poz. 18 „Wykucie bruzd o szer. do 2,5 cm w ścianach - podłoże z cegły”
- poz. 19 „Układanie peszla/rurek podtynkowych o średnicy do 16 mm”
- poz. 20 „Zaprawianie bruzd o szerokości do 25 mm”
- poz. 21 „Układanie poziomego okablowania strukturalnego – odcinek poziomy, kabel miedziany do 8 mm przyłącze internetowe”
- poz. 22 „Układanie poziomego okablowania strukturalnego – kabel miedziany”
- poz. 23 „Układanie poziomego okablowania strukturalnego – kabel miedziany - przyłącze internetowe”
- poz. 24 „Montaż szafki wiszącej lub punktu pośredniego o masie ponad 2 do 12 kg”
- poz. 25 „Montaż paneli rozdzielczych RJ45 w przygotowanych stelażach 19”
- poz. 26 „Przygotowanie podłoża pod osprzęt instalacyjny mocowany na zaprawie cementowej lub gipsowej - wykonanie ślepych otworów w podłożu ceglany”
- poz. 27 „Puszki instalacyjne podtynkowe pojedyncze o śr. do 60 mm”
- poz. 28 „Montaż gniazd RJ45 w gnieździe abonenckim”
- poz. 29 „Montaż gniazd RJ45 w gnieździe abonenckim”
- poz. 30 „Montaż gniazd RJ45 w gnieździe abonenckim lub panelu -dodatek za przygotowanie i montaż etykiet opisowych gniazda”
- poz. 31 „Montaż złącza RJ45 na skrętce 4-parowej nieekranowanej UTP”
- poz.32 „Gniazda instalacyjne wtyczkowe ze stykiem ochronnym podtynkowe 2-biegunowe przelotowe podwójne o obciążalności do 10 A i przekroju przewodów do 2.5 mm<sup>2</sup>”
- poz.33 „Wykonanie pomiarów torów transmisyjnych zgodnie z wymaganiami”

Zgodnie z przepisami w oparciu o które toczyło się badane postępowanie Zamawiający jest uprawniony i zobowiązany do poprawienia jedynie oczywistych omyłek pisarskich oraz

omyłek rachunkowych w obliczeniu cen. Jakakolwiek ingerencja Zamawiającego w treść oferty, co do zakresu przedmiotowego świadczenia jest niedopuszczalna. (KIO/KD 15/11).

**W punkcie 3.6 SIWZ Zamawiający wyraźnie określił iż:**

**„Do oferty należy dołączyć kosztorysy sporządzone na podstawie przedmiarów robót stanowiących załączniki nr 9, 10, 11, 12 do SIWZ”**

Wobec powyższego Zamawiający nie miał podstaw do zastosowania uzupełnień oferty w zakresie kosztorysowej, gdyż mogło to zostać uznane za dokonanie zmiany w treści oferty. Byłoby to niezgodne z art. 87 ust. 1 ustawy PZP. Błąd w kosztorysie ofertowym polegający na braku wyceny materiału nie stanowi błędu, który można poprawić na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 PZP. Błąd taki stanowi niezgodność treści oferty z treścią SIWZ. **Kosztorys ofertowy nie stanowi dokumentu, który może podlegać uzupełnieniu w trybie art. 26 ust. 3 PZP. Kosztorys ofertowy stanowi element oferty w rozumieniu art. 66 KC jako podstawa kalkulacji ceny oferty, tj. jednego z istotnych postanowień przyszłej umowy. Kosztorys ma na celu weryfikację złożonej oferty pod kątem wyceny wszystkich wchodzących w zakres przedmiotu zamówienia elementów. Kwestia ta podlega ocenie pod kątem art. 89 ust. 1 pkt 2 PZP. Ewentualne uzupełnienie kosztorysu ofertowego w trybie art. 26 ust. 3 PZP prowadziłoby do zmiany treści oferty, co w świetle przepisów PZP (art. 87 ust. 1) jest niedopuszczalne, a ponadto prowadziłoby do naruszenia zasady równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji w postępowaniu (wyrok KIO/UZP 866/09 i KIO/UZP 879/09). Wynagrodzenie Wykonawcy opiera się na kosztorysie, czyli zestawieniu potrzebnych do wykonania robót materiałów i nakładów pracy ze wskazaniem ich cen jednostkowych. Kosztorys opracowywany jest zwykle przed zawarciem umowy przez wykonawcę - jako zasadnicza część jego oferty - po czym staje się częścią zawartej umowy, mającą zasadnicze znaczenie dla ukształtowania ostatecznej wysokości wynagrodzenia. Zgodnie z postanowieniami SIWZ Zamawiający wymagał przedłożenia przez wykonawców kosztorysu jako składowej części oferty, która ponadto stanowi załącznik do umowy, jako integralną część tej umowy (wyrok KIO/UZP 1405/07).**

Otrzymują: Według rozdzielnika

Z up. Wójta Gminy Stepnica

*Stanisław Rzymczyk*  
Zastępca Wójta