

**Uchwała Nr XV/150 /12
Rady Gmina Stepnica
z dnia 31 lipca 2012 r.**

w sprawie uznania za niezasadną skargę na działalność Wójta Gminy Stepnica

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 w ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2001r. Nr 49, poz.509) uchwała się , co następuje:

§ 1. Uznać za niezasadną/zasadną skargę złożoną przez Panią w sprawie nienależytego wykonania Uchwały Nr VII/72/11 z dnia 29 lipca 2011 w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Gminy Stepnica o nadaniu miejscowości Stepnica statusu miasta.

§ 2. Zobowiązuję się Przewodniczącą Rady Gminy Stepnica do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy Stepnica
mgr Ewa Karmazyn

Uzasadnienie:

Po rozpatrzeniu przez radnych treści skargi i wysłuchaniu wyjaśnień złożonych na piśmie przez Wójta Gminy Rada Gminy uznała skargę za bezzasadną.

Podjmując uchwałę w sprawie skargi na Wójta Gminy Stepnica złożonej przez panią [redacted] a dotyczącej zdaniem skarżącej nienależnego przeprowadzenia konsultacji o nadaniu miejscowości Stepnica statusu miasta.

Przed terminem rozpoczęcia konsultacji, we wszystkich sołectwach przeprowadzone zostały zebrania wiejskie, na których zapoznano mieszkańców z uchwałą rady w sprawie przeprowadzenia konsultacji. Omówiono sposób przeprowadzenia konsultacji, wzór karty konsultacyjnej i inne istotne sprawy związane z konsultacjami. Przekazano mieszkańcom pisemną informację dotyczącą statusu miasta. Ponadto zorganizowano zebranie z sołtysami, a wszystko po to, aby mieszkańcy uprawnieni do wzięcia udziału w konsultacjach mieli pełną wiedzę w sprawie nadania miejscowości Stepnica statusu miasta i sposobu przeprowadzenia konsultacji społecznych. Karty konsultacyjne uprawnionym do udziału w konsultacjach dostarczali sołtysi, pracownicy urzędu i jednostek organizacyjnych gminy.

W okresie trwającej konsultacji Wójt Gminy otrzymywał informacje od osób rozprowadzających karty konsultacyjne, że są przypadki odmowy przyjęcia kart, że pomimo zameldowania pod wskazanym adresem osoby nie przebywają, inni byli nieobecni z powodu wyjazdu poza miejsce zamieszkania. Sygnalizowano również, że pomimo kilkakrotnej próby, każdorazowo o różnym czasie, drzwi mieszkań były zamknięte.

Na ul. B. Krzywoustego, przy której zamieszkuje skarżąca [redacted] karty konsultacyjne rozprowadzała pracownica GOK Pani [redacted]. Wymieniona pracownica była u Pani [redacted] trzykrotnie (o różnych porach dnia), ale zawsze drzwi były zamknięte (oświadczenie pani [redacted] zostało przedstawione radnym).

Były sytuacje kiedy mieszkańcy kontaktowali się z osobami rozprowadzającymi karty konsultacyjne i umawiali się na określony dzień i godzinę.

Skarżąca i mieszkańcy wymienieni w skardze byli bardzo dobrze zorientowani w sprawie przeprowadzanych konsultacji i gdyby rzeczywiście chcieli wziąć udział w konsultacjach, to nawiązaliby kontakt z osobami rozprowadzającymi karty konsultacyjne lub przez Urząd Gminy tak jak to czynili inni mieszkańcy.

W okresie przeprowadzanych konsultacji Wójt Gminy ani Rada Gminy nie otrzymali od mieszkańców żadnych skarg czy też uwag o jakichkolwiek nieprawidłowościach dotyczących sposobu przekazania kart. Nie było także żadnych sygnałów po okresie przeprowadzonych konsultacji.