

**UCHWAŁA NR XXVIII/306/14  
RADY MIEJSKIEJ W STEPNICY**

z dnia 6 lutego 2014 r.

**w sprawie załatwienia wniosku z dnia 15 stycznia 2014r. Pana Bogusława Daszkiewicza**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8.3.1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz.U z 2013, poz. 594 z późn. zm.), art. 238 art. 242 § 1, art. 244, i art. 247 ustawy z dnia 14.6.1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. z późn. zm),po rozpatrzeniu wniosku Pana Bogusława Daszkiewicza z dnia 15.01.2014 r.,uchwala się, co następuje:

§ 1. Rozpatruje odmownie wniosek Pana Bogusława Daszkiewicza,

§ 2. Na podstawie art. 244 § 2 KPA zobowiązuje Przewodniczącego Rady Miejskiej w Stepnicy do zawiadomienia wnioskującego o sposobie załatwienia wniosku.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

**PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ W STEPNICY**

**Ryszard Ławicki**

## Uzasadnienie

Pismem z dnia 15 stycznia 2014r. Pan Bogusław Daszkiewicz wniósł o zmianę uchwały Nr XX/219/13 Rady Gminy Stepnica z dnia 25 marca 2013r. w sprawie wystąpienia z wnioskiem o nadanie statusu miasta miejscowości Stepnica. Wskazana osoba podała wprost, iż pismo stanowi wniosek w rozumieniu art. 241 k.p.a., natomiast z jego treści wynika w szczególności, iż zawiera ono twierdzenia o naruszeniu prawa, jakie miało mieć miejsce podczas procedury konsultacji społecznych, poprzedzających podjęcie wyżej opisanej uchwały Nr XX/219/13 Rady Gminy Stepnica. Stąd też zasadnym jest przyjęcie, że przedmiotem wniosku Pana B. Daszkiewicza jest wzmocnienie praworządności (art.241 kpa).

Po dokonaniu ustalenia istoty pisma i zakwalifikowania sprawy, należało rozważyć właściwość rzeczową organu, do którego wniesiono pismo. Właściwość tę należy oceniać według zindywidualizowanego przedmiotu wniosku. Nie stosuje się w tym przypadku żadnych pomocniczych reguł ustalania właściwości, jak w przypadku skargi (art. 229 kpa), lecz należy ją określać według materii, której wniosek dotyczy i zakresu kompetencji organu, który jest niezbędny do załatwienia sprawy.

Zgodnie z treścią art. 14 ustawy z dnia 8 marca o samorządzie gminnym „Uchwały rady gminy zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu jawnym, chyba że ustawa stanowi inaczej”, zaś stosownie do art. 19 ust.2 ustawy „Zadaniem przewodniczącego jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady. Przewodniczący może wyznaczyć do wykonywania swoich zadań wiceprzewodniczącego. W przypadku nieobecności przewodniczącego i niewyznaczenia wiceprzewodniczącego, zadania przewodniczącego wykonuje wiceprzewodniczący najstarszy wiekiem.”

Przyjąć zatem należy, iż do rozpoznania przedmiotowego wniosku właściwa jest Rada Miejska w Stepnicy (nazwa organu wskazana w piśmie nie jest prawidłowa, jednak nie budzi wątpliwości, iż wnioski skierowano do Rady Miejskiej w Stepnicy).

Przechodząc do oceny merytorycznej wniosku, godzi się podnieść, że zmierza on w rzeczywistości do zbadania, czy uchwała Nr XX/219/9/13 Rady Gminy Stepnica z dnia 25 marca 2013r. w sprawie wystąpienia z wnioskiem o nadanie statusu miasta miejscowości Stepnica nie narusza prawa i usunięcia tego naruszenia, a zatem zastosowania art. 101 ustawy z dnia 8 marca o samorządzie gminnym, który stanowi, iż:

*„1. Każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może - po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia - zaskarżyć uchwałę lub zarządzenie do sądu administracyjnego.*

*2. Przepisu ust. 1 nie stosuje się, jeżeli w sprawie orzekł już sąd administracyjny i skargę oddalił.*

*2a. Skargę na uchwałę lub zarządzenie, o których mowa w ust. 1, można wnieść do sądu administracyjnego w imieniu własnym lub reprezentując grupę mieszkańców gminy, którzy na to wyrażą pisemną zgodę.*

*3. W sprawie wezwania do usunięcia naruszenia stosuje się przepisy o terminach załatwiania spraw w postępowaniu administracyjnym.*

*4. W sprawach, o których mowa w ust. 1, stosuje się odpowiednio art. 94 .”*

Choćby z przywołanych wyżej względów wniesione przez wnioskodawcę pismo, nie może wywrzeć zamierzonego skutku (wybrano niewłaściwy tryb postępowania).

Dalej, należy wskazać, iż wnioski wnoszone w trybie art. 241 kpa, nie powinny zmierzać do obejścia innych, szczególnych rodzajów postępowań administracyjnych, a konkretnie w przypadku niniejszej sprawy, do zastąpienia instytucji inicjatywy uchwałodawczej.

Podstawę prawną do wniesienia inicjatywy uchwałodawczej gminy stanowi ustawa o samorządzie gminnym oraz statut gminy. Wprowadzenie inicjatywy uchwałodawczej mieszkańców do statutu gminy może nastąpić na podstawie art. 3 ust. 1, art. 18 ust. 2 pkt 1, art. 22 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Zgodnie z treścią § 36 ust.2 i 3 Statutu Gminy Stepnica „Z inicjatywą podjęcia uchwały Rady Gminy mogą występować: 1) Burmistrz, 2) Przewodniczący Rady, 3) Komisje Rady, 4) co najmniej 3 radnych, 5) Klub radnych. Inicjatywa podjęcia uchwały powinna mieć formę pisemnego wniosku z załączonym projektem uchwały. Projekt uchwały powinien być przedłożony Radzie wraz z uzasadnieniem, w którym należy wskazać potrzebę podjęcia uchwały lub informację o skutkach finansowych jej realizacji.”

Rekapitułując, wniosek Pana B. Daszkiewicza w rzeczywistości zmierza do obejścia przewidzianych prawem szczególnych procedur postępowania i z tej przyczyny nie może wyrzeć zamierzonych przez wnioskodawcę skutków.

Ponadto wskazać należy, iż wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na który powołuje się wnioskodawca nie stwierdził nieważności uchwały w przedmiocie konsultacji z mieszkańcami gminy Stepnica, a jedynie wskazał, że uchwała ta zapadła z naruszeniem prawa (z uwagi na nie do końca właściwy tryb skorelowania wejścia w życie niniejszej uchwały z ogłoszeniem w Dzienniku Urzędowym Województwa). Reasumując nawet ta uchwała pozostaje w obrocie prawnym.

Niezależnie od powyższego Rada miejska nadal podziela zaopatrzenie leżące u podstawy podjęcia uchwały Nr XX/219/13.

Rekapitułując należało rozpatrzyć odmownie złożony wniosek.