

**UCHWAŁA NR XVI/178/16
RADY MIEJSKIEJ W STEPNICY**

z dnia 20 grudnia 2016 r.

w sprawie uznania za bezzasadną skargę na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Stepnica

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. 2016 r., poz. 446 z późn. zm.) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2016 r., poz. 23,) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaie się za bezzasadną skargę na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Stepnica złożoną przez Radnego na niewłaściwe funkcjonowanie organu w postaci Burmistrza Miasta i Gminy Stepnica oraz brak odpowiedzi na konkretne pytania oraz nieprawdziwe informacje podane w piśmie skierowanym do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Stepnicy.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Stepnicy do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ W STEPNICY**
Ryszard Ławicki

Uzasadnienie

W dniu 24 listopada 2016 r. radny _____ złożył skargę na niewłaściwe funkcjonowanie organu w postaci Burmistrza Miasta i Gminy Stepnica oraz brak odpowiedzi na konkretne pytania oraz nieprawdziwe informacje podane w piśmie skierowanym do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Stepnicy.

Skarga wraz z wyjaśnieniami Burmistrza Miasta i Gminy Stepnica została skierowana do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Stepnicy, która na posiedzeniu w dniu 13 grudnia 2016r. stwierdziła:

Złożony w dniu 29.08.2016 r. przez radnego _____ wniosek jest niezgodny z treści § 36 Statutu Gminy Stepnica. Właściwym organem uchwałodawczym, do którego należało skierować wniosek o rozwiązanie Straży Miejskiej jest Rada Miejska w Stepnicy. Adresatem przedmiotowego wniosku nie może być organ wykonawczy, tj. Burmistrz, a co za tym idzie nie jest on władny rozpoznać niniejszy wniosek. Organ wykonawczy dokonał przekazania wniosku radnego zgodnie z właściwością.

Błędy mające być zawarte w piśmie Burmistrza Miasta i Gminy do Przewodniczącego Rady Miejskiej, które skarżący uznał za istotne nie mają wpływu na treść pisma. Jeden z błędów wynika z oczywistej omyłki pisarskiej polegającej na wpisaniu nazwy miejscowości Świerzno zamiast nazwy Świeszyno. Po analizie wykazu straży gminnych i miejskich należy stwierdzić, że w Gminie Świdwin funkcjonuje Straż Gminna funkcjonująca jednoosobowo.

Podczas analizy dokumentów ustalono, iż Burmistrz udzielał odpowiedzi Panu radnemu _____ w pismach znak: OR.00003,1.2016 z dnia 21.09.2016r. oraz OR.0054.36.2016 z dnia 27.09.2016r.

Mając powyższe na uwadze członkowie Komisji Rewizyjnej stwierdzili, iż skarga złożona na Burmistrza Miasta i Gminy Stepnica przez radnego Rady Miejskiej w Stepnicy Pana _____ jest bezzasadna.

Stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Stepnicy zostało przedstawione radnym w dniu 20 grudnia 2016 r. podczas obrad XVI Sesji Rady Miejskiej w Stepnicy. Radni podtrzymali stanowisko Komisji Rewizyjnej i uznali skargę za bezzasadną.

Przepis art. 239 kodeksu administracyjnego stanowi, że w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadności wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomienia skarżącego.