

**UCHWAŁA NR X/107/16
RADY MIEJSKIEJ W STEPNICY**

z dnia 23 lutego 2016 r.

w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. 2015 r., poz. 1515 z późn. zm.) i art. 57 § 7 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. 2015 r., poz. 613 z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Wprowadza się opłatę prolongacyjną z tytułu rozłożenia na raty lub odroczenia terminu płatności podatków i opłat lokalnych oraz złości podatkowych stanowiących dochód Gminy Stepnica.

§ 2. Ustala się stawkę opłaty prolongacyjnej w wysokości 100 % obniżonej stawki odsetek za zwłokę, ogłoszonej przez Ministra Finansów na podstawie art. 56d ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa.

§ 3. Traci moc uchwała Nr XXV/277/13 Rady Gminy Stepnica z dnia 29 października 2013 r. w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Stepnica.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ W STEPNICY

Ryszard Zawicki

UZASADNIENIE

Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz.U. z 2015 r., poz. 613 z późn. zm.), upoważnia Radę Miejską do wprowadzenia opłaty prolongacyjnej z tytułu rozłożenia na raty lub odroczenia terminu płatności podatków oraz zaległości podatkowych stanowiących dochód budżetu gminy.

Przedmiotowa opłata została wprowadzona Uchwałą nr XXV/277/13 Rady Gminy Stepnica z dnia 29 października 2013 r. i wynosiła 50 % stawki odsetek za zwłokę od zaległości podatkowych.

Na podstawie nowych przepisów ustawy Ordynacja podatkowa oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 1649) z dniem 1 stycznia 2016 r. zmieniła się treść przepisu art. 57 § 2 ustawy - Ordynacja podatkowa. Zgodnie ze znowelizowanym brzmieniem przepisu, stawka opłaty prolongacyjnej jest równa obniżonej stawce odsetek za zwłokę, którą ogłasza Minister Finansów.

Mając na uwadze powyższe, wprowadzenie zapisu zgodnego ze znowelizowanym brzmieniem przepisu art. 57 § 2 ustawy Ordynacja podatkowa jest uzasadnione.