

**UCHWAŁA NR XXV/77/2009**

**SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ  
W SZCZECINIE**

**z dnia 8 kwietnia 2009 roku**

**w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Stepnica w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Stepnica z tytułu wykonania budżetu za 2008 r.**

Na podstawie art. 13 pkt 8 w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 i Nr 154, poz. 1800, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, z 2003 r. Nr 149, poz. 1454, z 2004 r. Nr 273, poz. 2703 oraz z 2005 r. Nr 14, poz. 114, Nr 64, poz. 565 i Nr 249, poz. 2104), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w składzie:

- |                                 |                  |
|---------------------------------|------------------|
| 1. Janusz Jarosz                | - Przewodniczący |
| 2. Urszula Głód – van de Sanden | - Członek        |
| 3. Mieczysław Kus               | - Członek        |

**pozytywnie**

opiniuje wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Stepnica w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Stepnica z tytułu wykonania budżetu za 2008 r.

**Uzasadnienie**

Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Stepnica w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Stepnica został przekazany Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie w dniu 30.03.2009 r.

Uzasadnienie wniosku zawiera dane dotyczące oceny wykonania dochodów i wydatków budżetowych, które są zgodne z danymi ujętymi w statystycznych sprawozdaniach z wykonania budżetu za 2008 r. oraz ewidencją dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów prowadzoną na podstawie uchwał budżetowych przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Uwzględniając wymienioną treść wniosku Skład Orzekający stwierdził, iż **wniosek został opracowany na podstawie oceny wykonania budżetu**, co jest zgodne z art. 18a ust. 3 usta-

wy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568 oraz z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457 oraz z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337).

Od niniejszej uchwały, na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

*Przewodniczący Składu Orzekającego*

*Janusz Jarosz*



**UCHWAŁA NR XL/151/2009**

**SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ  
W SZCZECINIE**

z dnia 20 kwietnia 2009 r.

**w sprawie wydania opinii dotyczącej sprawozdania Wójta Gminy Stepnica z wykonania budżetu za 2008 r.**

Na podstawie art. 13 pkt 5 w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 i Nr 154, poz. 1800, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, z 2003 r. Nr 149, poz. 1454, z 2004 r. Nr 273, poz. 2703 oraz z 2005 r. Nr 14, poz. 114, Nr 64, poz. 565 i Nr 249, poz. 2104), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w składzie:

- |                               |                  |
|-------------------------------|------------------|
| 1. Janusz Jarosz              | – Przewodniczący |
| 2. Urszula Głód-van de Sanden | – Członek        |
| 3. Mieczysław Kus             | – Członek        |

**pozytywnie**

opiniuje sprawozdanie Wójta Gminy Stepnica z wykonania budżetu za 2008 r.

**Uzasadnienie**

Sprawozdanie Wójta Gminy Stepnica z wykonania budżetu za 2008 r. zostało przekazane Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie w dniu 23.03.2009 r. Sprawozdanie zostało sporządzone zgodnie z art. 199 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 i Nr 169, poz. 1420 oraz z 2006 r. Nr 45, poz. 319, Nr 104, poz. 708, Nr 170, poz. 1217 i 1218, Nr 187, poz. 1381 i Nr 249, poz. 1832 oraz z 2007 r. Nr 88, poz. 587, Nr 115, poz. 791 i Nr 140, poz. 984).

Szczegółowość sprawozdania jest nie mniejsza niż w uchwale budżetowej; sprawozdanie zawiera wyodrębnienie dochodów bieżących i majątkowych, wydatków bieżących i majątkowych, wyodrębnienie grup wydatków bieżących, wydatków ujętych w wieloletnich programach inwestycyjnych, wydatków związanych ze środkami z Unii Europejskiej, wykonanie planów przychodów i wydatków rachunków dochodów własnych, dotacji ujętych w budżecie oraz wyodrębnienie wykonania dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań wynikających z porozumień z jednostkami samorządu terytorialnego. Zwraca się jednak uwagę, iż w zakresie wyodrębnienia dochodów bieżących i majątkowych wyodrębniono paragrafy dochodów natomiast w zakresie planu przychodów i wydatków rachunków dochodów własnych załączono jedynie sprawozdania Rb-34 bez omówienia danych w nich zawartych.

Dane dotyczące wykonania dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych Gminie ustawami zostały wyodrębnione, co jest zgodne z art. 199 ust. 1 w zw. z art. 184 ust. 1 pkt 13 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych.

Dane liczbowe zawarte w sprawozdaniu są na ogół zgodne z danymi ujętymi w statystycznych sprawozdaniach z wykonania budżetu w 2008 r. oraz ewidencją dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów prowadzoną na podstawie uchwał i zarządzeń budżetowych przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Szczecinie. Niezgodności dotyczą: str. 3 – wykazano spłatę rat pożyczek w kwocie 1 683 486, 98 zł zamiast 1 686 486 98 zł; str. 5 – kwoty planu po zmianach oraz wykazania grupy §§ 0310, 0320, 0330, 0340, 0350, 0360, 0370, 0410, 0430, 0480, 0490 są niezgodne ze sprawozdaniem Rb-27S, str. 6 – wykazano kwotę planu po zmianach dla § 0910 – 7 520 787, 00 zł zamiast 7 535 987, 00 zł, str. 12 – w tabeli dla działu 600 wykazano kwotę zobowiązań 44, 00 zł w wydatkach inwestycyjnych rozdz. 60016 zamiast w wydatkach bieżących rozdz. 60016; str.13 – w tabeli dla działu 630, rozdz. 63095 kwoty planu po zmianach dla poszczególnych grup wydatków są niezgodne ze sprawozdaniem Rb-28 S; wykazano kwotę wykonania wydatków rozdz. 63095 – 24 439, 18 zł zamiast 23 439, 18 zł; str. 20 – w tabeli dla działu 852, rozdz. 85228 kwoty wykonania dla poszczególnych grup wydatków są niezgodne ze sprawozdaniem Rb-28S; str. 26 w tabeli wydatków na zadania zlecone nie wykazano kwoty 2000 zł zobowiązań w rozdziale 75011 w grupie wydatków na wynagrodzenia i pochodne; str. 27 – do wyliczenia wskaźnika obsługi zadłużenia (0,47% ujęto wyłącznie odsetki od pożyczek, nie ujęto natomiast zapłaconych rat pożyczek – wskaźnik wyniesie 5,5% wykonanych dochodów). Ponadto: na str. 23 zastosowano nieprawidłową nazwę rozdziału 92605.

W rozliczeniu rocznym dochodów, przychodów, wydatków i rozchodów budżetowych wypracowano środki w wysokości 1 788 563, 45 zł pozostające do zadysponowania w przyszłych latach budżetowych. W ciągu roku budżetowego Gmina dysponowała przychodami pochodzącymi z niżej wymienionych źródeł:

- nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych 1 414 226, 58 zł,

Dane zawarte w opiniowanym sprawozdaniu oraz sprawozdaniach statystycznych nie wykazują przekroczenia planowanych wydatków noszącego znamiona naruszenia dyscypliny finansów publicznych. Łączna kwota przekroczenia planu wydatków wynosi 1389 zł.

Uzyskane w roku budżetowym dochody z opłat za korzystanie z wydanych przez Gminę zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych nie zostały w pełni wykorzystane, zgodnie z art. 18<sup>2</sup> ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2002 r. Nr 147, poz. 1231 z późn. zm.), na wydatki związane z realizacją Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałaniu Narkomanii. Z wymienionych dochodów nie zrealizowano wydatków na kwotę 10 889, 14 zł.

Według danych statystycznych dług Gminy na koniec roku budżetowego 2008 wyniósł 4 300 000 zł, co stanowi 12,83% wykonanych dochodów. Na koniec roku budżetowego 2007 dług publiczny Gminy wynosił 5 986 486, 98zł i stanowił 55,21% dochodów. Nadmienia się, iż zgodnie z art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych, łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie mogła przekroczyć 60% wykonanych dochodów.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający postanawia jak na wstępie. Niniejsza opinia, mimo iż ze względów formalnych zawiera wybrane informacje o gospodarce finansowej prowadzonej w ramach budżetu, nie stanowi oceny wykonania budżetu, a jedynie ocenę sprawozdania z wykonania budżetu przeprowadzoną pod kątem prawidłowości sporządzenia tego dokumentu.

Od niniejszej uchwały, na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

*Przewodniczący Składu Orzekającego*

*Janusz Jarosz*



