



Regionalna Izba Obrachunkowa w Szczecinie

71-727 Szczecin, ul. Światowida 77

tel.: (091) 4 426 101,

fax: (091) 4 236 392,

e-mail: szczecin@rio.gov.pl

Szczecin, dnia 15 grudnia 2009 r.

K-0022/427/PR/09

*Skonbunt
prawy obywateli
niezbędny do poprawy
projekcie uchwały budżetowej
Gminy z zaleceniami: P10.*

Skład Gminy w Stepnicy
WPLYNEŁO
12. 2009
3878/09
Nr ew..... podpis.....

Szanowny Pan
Andrzej Wyganowski
Wójt Gminy Stepnica

Przepraszam Pana Wójcie!

W załączeniu uprzejmie przesyłam uchwałę Nr CXXX/344/2009 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 1.12.2009 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Gminy Stepnica na 2010 rok.

Na podstawie art. 172 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 i Nr 169, poz. 1420 oraz z 2006 r. Nr 45, poz. 319, Nr 104, poz. 708, Nr 170, poz. 1217 i 1218, Nr 187, poz. 1381 i Nr 249, poz. 1832, z późn. zm.), wyżej wymieniona uchwała powinna zostać niezwłocznie opublikowana na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198, z późn. zm.), tj. w gminnym publikatorze teleinformatycznym – Biuletyn Informacji Publicznej.

z powrotem

PREZES
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Szczecinie
mgr Józef Chodarczewicz

UCHWAŁA NR CXXX/344/2009

**SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
W SZCZECINIE**

z dnia 1 grudnia 2009 r.

w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Gminy Stepnica na 2010 rok.

Na podstawie art.13 pkt 3 w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 i Nr 154, poz. 1800, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, z 2003 r. Nr 149, poz. 1454, z 2004 r. Nr 273, poz. 2703 oraz z 2005 r. Nr 14, poz. 114, Nr 64, poz. 565 i Nr 249, poz. 2104), po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej Gminy Stepnica na 2010 rok, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w składzie:

- | | |
|-------------------|------------------|
| 1. Janusz Jarosz | – Przewodniczący |
| 2. Marek Dylewski | – Członek |
| 3. Mieczysław Kus | – Członek |

pozytywnie

opiniuje przedłożony projekt uchwały budżetowej Gminy Stepnica na 2010 rok.

Uzasadnienie

Przedłożony Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie w dniu 16 listopada 2009 r. do zaopiniowania projekt uchwały budżetowej na 2010 rok jest opracowany nie w pełni zgodnie z wymogami procedury uchwalania budżetu określonej uchwałą Nr XX/167/04 Rady Gminy Stepnica z dnia 17 września 2004 r. w sprawie procedury uchwalania budżetu oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi uchwały budżetowej.

Dochody budżetu określono w szczególności mniejszej niż wymaga powyższa uchwała Rady (brak rozdziału klasyfikacji budżetowej):

- nie określono dochodów własnych (wg działów i rozdziałów),
- nie określono klasyfikacji rozdziału dla dochodów z opłat za wydawane zezwolenia na sprzedaż alkoholu,
- brak wykazu zadań i zakupów inwestycyjnych (wg działów, rozdziałów i §§).

Do projektu zostały opracowane objaśnienia wymagane przepisami art. 181 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.).

Przedłożona z projektem uchwały budżetowej informacja o stanie mienia komunalnego została opracowana zgodnie z art. 180 wymienionej ustawy o finansach publicznych. Zawiera dane dotyczące przysługujących jednostce praw własności oraz

dane o zmianach w stanie mienia komunalnego i o dochodach uzyskanych z tytułu wykonywania prawa własności i innych praw majątkowych.

Projekt budżetu spełnia wymogi przepisów ustawy o finansach publicznych. Dochody zostały określone według źródeł oraz działów klasyfikacji budżetowej w podziale na dochody bieżące i majątkowe, wydatki według działów i rozdziałów, z wymaganym wyodrębnieniem poszczególnych grup wydatków bieżących i majątkowych.

Do projektu uchwały budżetowej opracowano w formie załącznika limity wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne. Treść wymienionego załącznika na ogół spełnia wymogi przepisów art. 166 cyt. ustawy o finansach publicznych.

Nie mniej jednak w załączniku Nr 7:

- jako jednostkę organizacyjną realizującą zadania wskazano Gminę Stepnica,
- dla zadań z poz. 7, 8, 9 okres realizacji został wskazany nieprecyzyjnie,
- dla zadania z poz. 8 określono wydatki wyższe od zaplanowanych w projekcie budżetu,
- planowane w 2010 r. wydatki na zadania z poz. 15 – 17 przewyższają wydatki zaplanowane w projekcie budżetu,
- zadanie z poz. 19 nie zostało zaplanowane w projekcie budżetu.

W projekcie uwzględniono wydatki na programy i projekty realizowane ze środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3, w części związanej z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego zgodnie z art. 166 ustawy o finansach publicznych.

Dla zadania z poz. 4 załącznika Nr 8 planowane płatności w 2011 r. wykazano niższe niż w zał. Nr 7.

W projekcie budżetu zaplanowano deficyt budżetowy w wysokości 17 741 796 zł. Określono źródła jego pokrycia, które są zgodne z przepisami art. 168 ust. 2 cytowanej ustawy o finansach publicznych.

W projekcie uchwały budżetowej ujęto przychody budżetu. Rozchodów nie uwzględniono.

Utworzone w budżecie rezerwy ogólna i celowe nie przekraczają dopuszczalnych limitów określonych w art. 173 ustawy o finansach publicznych.

W budżecie utworzono rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego o czym stanowi art. 26 ustawy o zarządzaniu kryzysowym.

Dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami zostały wyodrębnione zgodnie z wymogami art. 184 ust. 1 pkt 13 cytowanej ustawy o finansach publicznych.

W projekcie wyodrębniono dochody i wydatki związane z realizacją zadań wykonywanych na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego stosownie do art. 184 ust. 1 pkt 15 ustawy o finansach publicznych, lecz w rozdz. 85202 wykazano 3 000 zł wydatków majątkowych, które nie zostały zaplanowane w zał. Nr 2 (plan wydatków).

Zgodnie z wymogami art. 184 ust. 3 ustawy o finansach publicznych wyodrębniono dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz korzystania z tych zezwoleń, a także wydatki na realizację zadań z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii. Kwoty planowanych dochodów w całości przeznaczono na realizację wymienionych programów, co jest zgodne z art. 18² ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2002 r. Nr 147, poz. 1231, z późn. zm.).

W projekcie wyodrębniono dotacje przekazywane na podstawie odrębnych przepisów:

- dla podmiotów niezaliczonych do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku (zgodnie z art. 176 ufp),
- dotacje dla instytucji kultury (zgodnie z art. 28 ust. 2 o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej),
- inne – dotacje celowe dla innych jednostek.

W projekcie ujęto plany przychodów i wydatków funduszu celowego - Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

W projekcie uchwały uwzględniono limity zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowania papierów wartościowych na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego.

W projekcie uchwały budżetowej Gminy określono wydatki jednostek pomocniczych gminy.

Na fundusz sołecki zostały wyodrębnione środki.

Projekt zawiera upoważnienie dla organu wykonawczego do zaciągania:

- a. kredytów i pożyczek oraz emisji papierów wartościowych na pokrycie występującego w ciągu roku deficytu jednostki samorządu terytorialnego,
- b. zobowiązań:
 - na finansowanie wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne,
 - na finansowanie wydatków dot. programów i projektów realizowanych ze środków Unii Europejskiej oraz innych źródeł zagranicznych,
 - z tytułu umów, których realizacja w roku następnym jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki i termin zapłaty upływa w roku następnym,
- c. dokonywania zmian w planie wydatków w tym na wynagrodzenia i majątkowych, z wyłączeniem przeniesienia wydatków między działami,
- d. lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach bankowych w innych bankach niż prowadzący obsługę budżetu jednostki samorządu terytorialnego,
- e. przekazania niektórych uprawnień dokonywania przeniesień planowanych wydatków innym jednostkom organizacyjnym,
- f. udzielania z budżetu gminy i w podległych jednostkach organizacyjnych zaliczek zatrudnionym pracownikom,
- g. przekazania uprawnień innym jednostkom organizacyjnym jednostki samorządu terytorialnego do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku następnym jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości jednostki i termin zapłaty upływa w roku następnym.

W planie wydatków budżetowych uwzględniono obowiązkowy odpis na składkę dla Izby Rolniczej, co jest wymagane przepisem art. 35 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o izbach rolniczych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 927, z późn zm.), (dz. 010, rozdz.01030).

W planie wydatków budżetowych wyodrębniono środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli na podstawie przepisów art. 70a – Karta Nauczyciela w rozdz. kształcenie i doskonalenie nauczycieli w dziale 801 - Oświata i wychowanie, rozdz. 80146.

Wielkość prognozowanych dochodów w roku 2010 w porównaniu do wykonania w roku w 2008 oraz przewidywanego wykonania w roku 2009:

- wykonanie w roku 2008 - 33 520 479,43 zł,
- przewidywane wykonanie w roku 2009 - 14 906 007, 88 zł = 44 % roku 2008,
- plan dochodów na 2010 r. - 39 448 644,00 zł = 265 % roku 2009.

Dochody i wydatki budżetowe oraz przychody i rozchody, ujęte w projekcie budżetu, na ogół zostały sklasyfikowane zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 107, poz. 726 ze zm.). Niemniej jednak zwraca się uwagę, iż z informacji opisowej wynika, że w rozdz. 75023 ujęto wydatki na wynagrodzenia prowizyjne od poboru podatków, które winny być zaklasyfikowane w rozdz. 75647.

Inne uwagi:

- w projekcie uchwały - § 10, § 13 i § 15 powinny zawierać zapis o upoważnieniu Wójta (jest upoważnienie Zarządu),
- w § 14 pkt 2 lit. B wykazano dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych, które winny być ujęte w § 14 pkt 1 (dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych).

Od niniejszej opinii Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje prawo odwołania do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

Przewodniczący Składu Orzekającego

Janusz Jarosz

