



Regionalna Izba Obrachunkowa w Szczecinie

71-727 Szczecin, ul. Światowida 77

tel.: 91 44 26 101,

fax 91 42 36 392,

e-mail: szczecin@rio.gov.pl

Szczecin, dnia 14 grudnia 2016 r.

K.0021.492.DT.2016

**RADA MIEJSKA
W STEPNICY**
wpłynęło dn. 19.12.16
podpis 

~~Pan
Andrzej Wyganowski
Burmistrz Gminy Stepnica~~

W załączeniu przekazuję uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 9 grudnia 2016 r.:

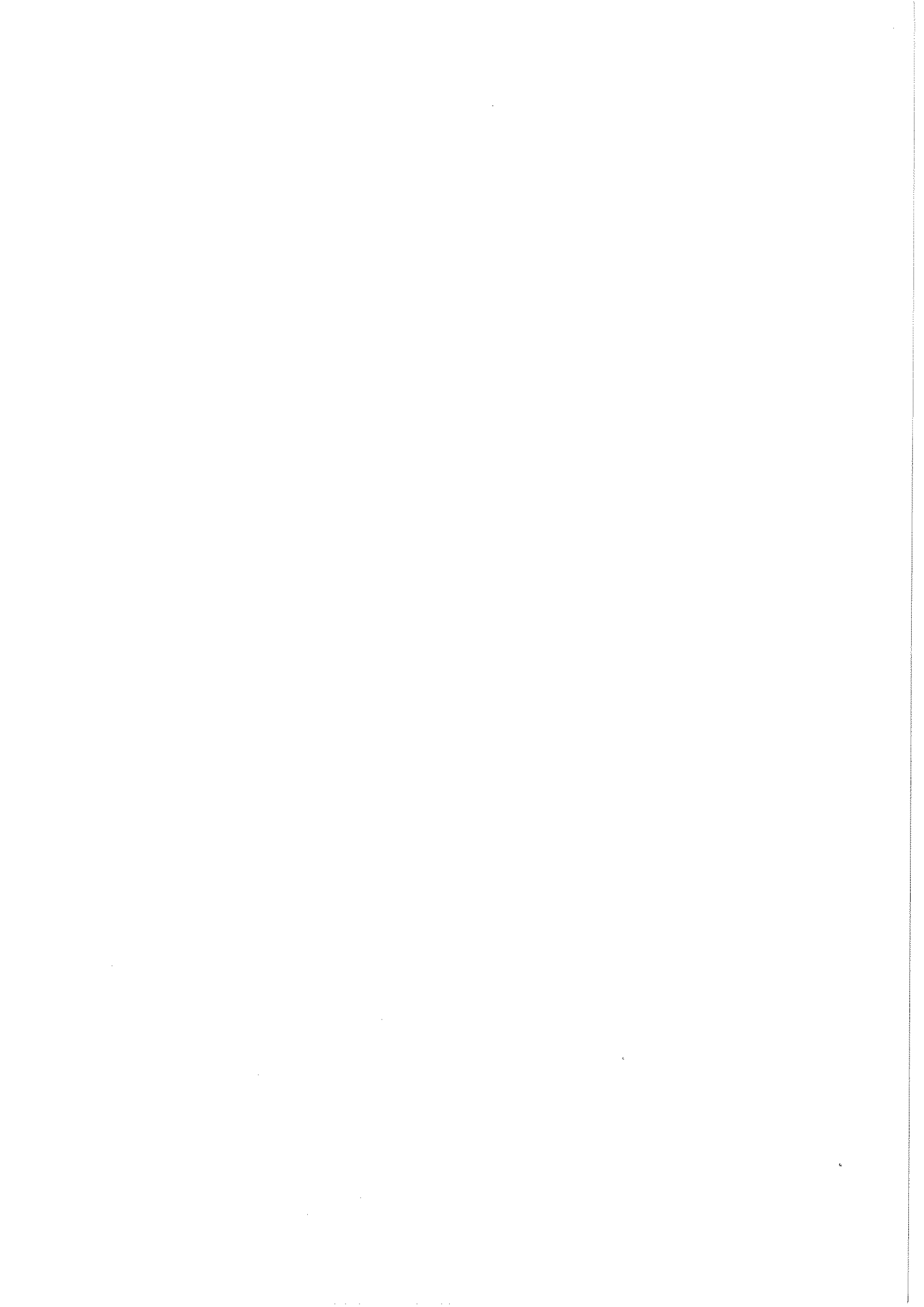
1. Nr CCCXXXVI.632.2016 w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały sprawie uchwalenia budżetu Gminy Stepnica na rok 2017;
2. Nr CCCXXXVI.633.2016 w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu Gminy Stepnica;
3. Nr CCCXXXVI.634.2016 w sprawie wydania opinii do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Stepnica na lata 2017-2021.

ZASTĘPCA PRZESŁA

Mieczysław Kus

Do wiadomości:

Pan Ryszard Ławicki
Przewodniczący Rady
Gminy Stepnica



**SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
W SZCZECINIE**

z dnia 9 grudnia 2016 r.

**w sprawie opinii do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej
Gminy Stepnica na lata 2017-2021**

Na podstawie art. 13 pkt 12 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561)¹ i art. 230 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870)² - **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie**, w osobach:

1. Hanna Barańska - Przewodnicząca
2. Katarzyna Korkus - Członek
3. Anna Suprynowicz - Członek

uchwała, co następuje:

- § 1. **Pozytywnie**, opiniuje projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Stepnica na lata 2017 – 2021.
- § 2. Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały.
- § 3. Uchwała podlega publikacji w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania przez jednostkę samorządu terytorialnego, stosownie do art. 246 ust. 2 w związku z art. 230 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, tj. na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).
- § 4. Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych od niniejszej uchwały Składu Orzekającego przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Uzasadnienie

Formułując opinię za podstawę Skład Orzekający przyjął dane wynikające z projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Stepnica na lata 2017-2021, w tym przedsięwzięć.

Jak wynika z przedłożonego do zaopiniowania projektu, wieloletnia prognoza finansowa zawiera elementy określone w ustawie o finansach publicznych³. Niemniej jednak Skład Orzekający wskazuje na konieczność wypełnienia pozycji „wykonanie 2016” załącznika Nr 1 do wieloletniej prognozy finansowej, z uwzględnieniem kwot przewidywanego wykonania na koniec 2016 r. Obowiązek prezentowania tych danych wynika z § 4 ust. 1

¹ dalej: ustawa o regionalnych izbach obrachunkowych

² dalej: ustawa o finansach publicznych

³ zgodnie z art. 226 ust. 1 i 2a ustawy o finansach publicznych

rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2015 r. poz. 92). W przywołanej regulacji podano, że projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej lub jej zmiany oraz uchwały i zarządzenia w sprawie wieloletniej prognozy finansowej wypełnia się elektronicznie z wykorzystaniem aplikacji wskazanej przez Ministra Finansów w Biuletynie Informacji Publicznej, tj. programu Besti@. Powyższe należy uwzględnić przy podejmowaniu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Z projektu wieloletniej prognozy finansowej wynika, że dochody jednostki zaplanowano w kwocie niższej od prognozowanych wydatków (różnica 12 912 000,00 zł). Deficyt budżetu pokryty zostanie nadwyżką z lat ubiegłych, planowaną w wysokości 14 000 000,00 zł, przy czym w objaśnieniach do projektu (załącznik Nr 3) podano: „Deficyt w roku 2017 pokryty jest w całości nadwyżką budżetową lat ubiegłych oraz przychodami ze spłaty pożyczek udzielonych mieszkańcom”.

Przyjmując prognozowane wartości spełniona zostanie zasada określona w art. 242 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którą na koniec roku budżetowego wykonane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki. Skład Orzekający podkreśla, że wskazana w projekcie kwota prognozowanej nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych będzie mogła stanowić źródło sfinansowania deficytu budżetu w roku 2017, o ile jednostka uzyska te środki po uwzględnieniu faktycznego wykonania budżetu za rok 2016. Jednocześnie z danych wykazanych w Rb-NDS sprawozdaniu o nadwyżce/deficycie Gminy za okres od początku roku do dnia 30 września 2016 r. wynika, że do dyspozycji jednostki w 2017 r. pozostanie nadwyżka z lat ubiegłych w kwocie 4 628 624,35 zł, co może świadczyć o braku realistyczności tej prognozy⁴.

Począwszy od roku 2018 jednostka planuje uzyskanie nadwyżki operacyjnej (różnica pomiędzy dochodami i wydatkami bieżącymi) w wysokościach od 1 547 759,00 zł do 2 379 982,00 zł.

Skład Orzekający nie odniósł się do indywidualnego wskaźnika planowanych i dopuszczalnych relacji spłaty zadłużenia, o którym mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych, ponieważ w prognozowanym okresie jednostka nie przewiduje długu.

Załącznik do projektu uchwały zawierający wykaz przedsięwzięć wieloletnich, sporządzony został w sposób zgodny z wymogami określonymi w art. 226 ust. 3 i ust. 4 ustawy o finansach publicznych. Skład Orzekający wskazuje, że dla przedsięwzięć wymienionych w przywołanym wykazie i oznaczonych liczbami porządkowymi 1.1.1.2, 1.1.1.4, 1.2.1.1 – 1.2.1.5 oraz 1.3.1.1 ustalone limity zobowiązań przekraczają limity wydatków planowanych do poniesienia w okresie realizacji prognozy. Powyższe należy uwzględnić przy podejmowaniu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Wielkości przyjęte w projekcie wieloletniej prognozy finansowej i projekcie budżetu są zgodne w zakresie wynikającym z art. 229 ustawy o finansach publicznych. Jednak Skład

⁴ wymaganej art. 226 ust. 1 ustawy o finansach publicznych

Orzekający podaje, że na rok 2017 niżej wymienione wydatki w projekcie wieloletniej prognozy finansowej zaplanowano w kwotach nieodpowiadających ich wartościom przewidzianym w projekcie budżetu jednostki:

- bieżące na wynagrodzenia i składki od nich naliczane (poz. 11.1) – różnica 771 022,17 zł,
- związane z funkcjonowaniem organów jednostki samorządu terytorialnego (poz. 11.2) – różnica 2 340 211,00 zł,
- łącznie wydatki inwestycyjne kontynuowane (poz. 11.4) i nowe wydatki inwestycyjne (poz. 11.5) – różnica 504 550,00 zł,
- wydatki bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy (poz. 12.3) – różnica 435 663,00 zł,
- wydatki bieżące na programy (...), w tym finansowane środkami określonymi w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych (poz. 12.3.1) – różnica 490 000,00 zł,
- wydatki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych (poz. 12.4) – różnica 9 200 000,00 zł,
- wydatki majątkowe na programy (...), w tym finansowane środkami określonymi w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych (poz. 12.4.1) – różnica 9 200 000,00 zł.

Ponadto planując na lata 2017-2019 wydatki majątkowe finansowane środkami, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych nie wykazano dochodów, które stanowiłyby refundację poniesionych wydatków. Z objaśnienia wartości przyjętych w wieloletniej prognozie finansowej wynika, że środki z UE możliwe do uzyskania w latach 2017-2021 wprowadzane będą po potwierdzeniu ich przez instytucję wdrażającą.

W ocenie Składu Orzekającego fakt planowania wydatków majątkowych przy udziale środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 i ust. 2 ustawy o finansach publicznych powinien znaleźć odzwierciedlenia w planowanych dochodach budżetu jednostki.

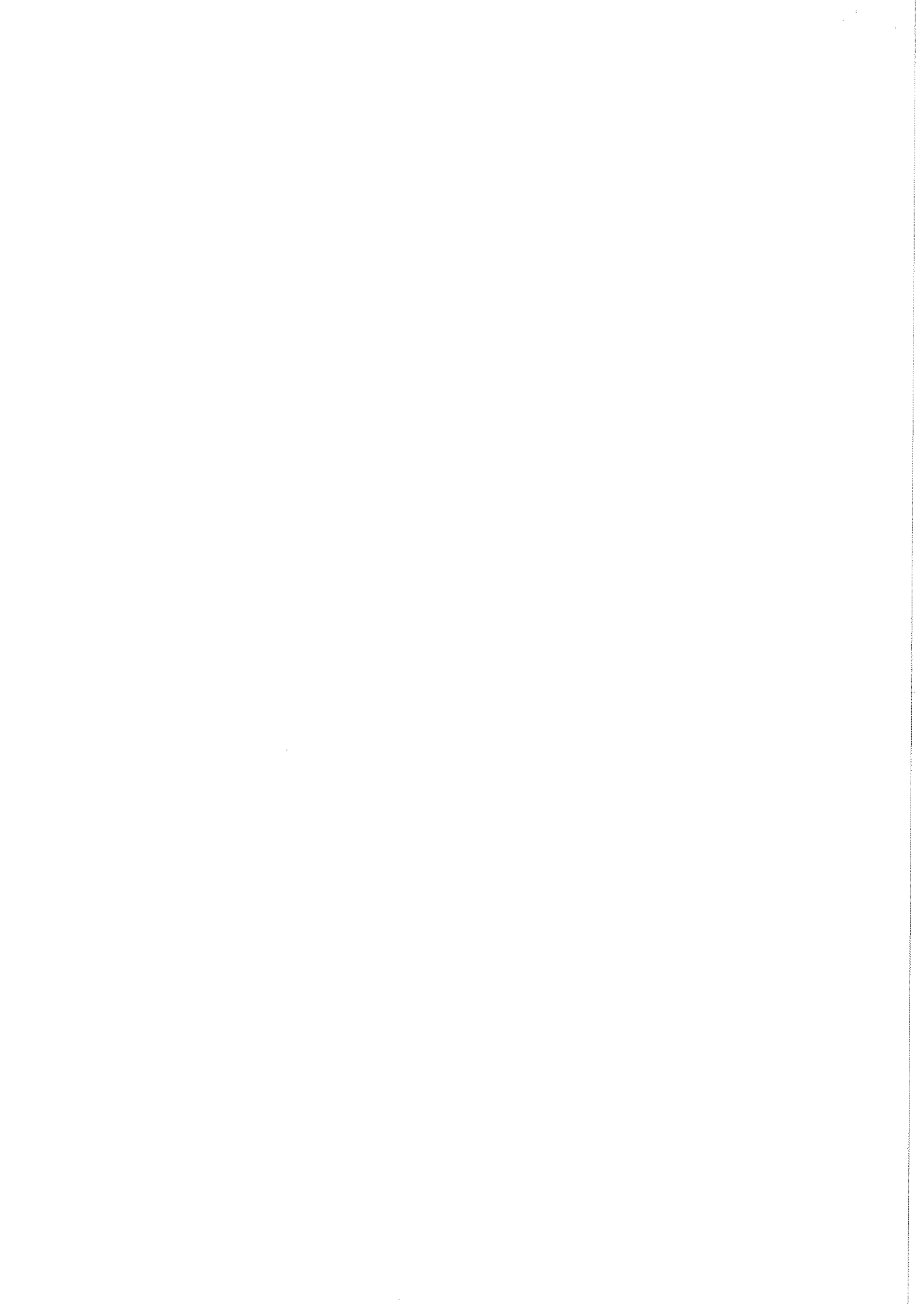
Powyższe uwagi należy uwzględnić przy podejmowaniu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Jak wynika z powyższej analizy, Skład Orzekający ocenił przedłożony projekt wieloletniej prognozy finansowej, uwzględniając wytyczne wynikające z art. 230 ust. 3 ustawy o finansach publicznych i postanowił wydać opinię zawartą w § 1 sentencji niniejszej uchwały.

Skład Orzekający za podstawę przyjął dane wynikające z projektu uchwały budżetowej jednostki samorządu terytorialnego na 2017 r. Zaplanowane dochody budżetu są niższe od planowanych wydatków o 12 912 000,00 zł, co oznacza, że w budżecie planuje się deficyt budżetowy. Zatem zachodzą przesłanki do wydania opinii, o której mowa w art. 246 ust.1 ustawy o finansach publicznych.

Przewodnicząca Składu Orzekającego


Hanna Barańska



**SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
W SZCZECINIE**

z dnia 9 grudnia 2016 r.

**w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu
Gminy Stepnica**

Na podstawie art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561)¹ w zw. z art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870)² - **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie**, w osobach:

1. Hanna Barańska - Przewodnicząca
2. Katarzyna Korkus - Członek
3. Anna Suprynowicz - Członek

uchwała, co następuje:

- § 1. **Pozytywnie** opiniuje finansowanie deficytu budżetu 2017 r. Gminy Stepnica.
- § 2. Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały.
- § 3. Stosownie do art. 230 ust. 3 oraz art. 246 ust. 2 ustawy o finansach publicznych niniejsza opinia podlega publikacji przez jednostkę samorząd terytorialnego w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).
- § 4. Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych od niniejszej uchwały Składu Orzekającego przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Uzasadnienie

W projekcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu zaplanowane zostały dochody w wysokości 19 038 014,00 zł i wydatki w wysokości 31 950 014,00 zł, co spowodowało powstanie deficytu w wysokości 12 912 000,00 zł.

Jako źródło pokrycia planowanego deficytu wskazano nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych prognozowaną na rok 2017 w wysokości 14 000 000,00 zł, z czego na sfinansowanie deficytu jednostka planuje przeznaczyć 12 912 000,00 zł.

Wskazane źródło sfinansowania deficytu mieści się w katalogu określonym art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych i w pełni pokrywa jego wysokość.

¹ dalej: ustawa o regionalnych izbach obrachunkowych

² dalej: ustawa o finansach publicznych

Skład Orzekający podkreśla, że wskazana w projekcie kwota prognozowanej nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych będzie mogła stanowić źródło sfinansowania deficytu budżetu w roku 2017, o ile jednostka uzyska te środki po uwzględnieniu faktycznego wykonania budżetu za rok 2016.

Mając powyższe na uwadze Skład Orzekający uznał, że planowany na 2017 r. deficyt budżetowy jest możliwy do sfinansowania wskazanymi przychodami.

W tym stanie rzeczy Skład Orzekający postanowił, jak w sentencji.

Przewodnicząca Składu Orzekającego


Hanna Barańska

**SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
W SZCZECINIE**

z dnia 9 grudnia 2016 r.

**w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu
Gminy Stepnica na rok 2017**

Na podstawie art. 13 pkt 3 w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561)¹ oraz art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870)² - **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie**, w osobach:

1. Hanna Barańska - Przewodnicząca
2. Katarzyna Korkus - Członek
3. Anna Suprynowicz - Członek

uchwała, co następuje:

§ 1. Pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Stepnica na rok 2017.

§ 2. Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały.

§ 3. Niniejszą opinię stosownie do art. 238 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawić organowi stanowiącemu, przed uchwaleniem budżetu.

§ 4. Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych od niniejszej uchwały Składu Orzekającego przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Uzasadnienie

Spełniając wymogi określone w ustawie o finansach publicznych w dniu 15 listopada 2016 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie Burmistrz Miasta i Gminy Stepnica przekazał projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Stepnica na rok 2017.

Projekt może w 2017 r. stanowić podstawę gospodarki finansowej jednostki samorządu terytorialnego do czasu uchwalenia budżetu, nie później jednak niż do 31 stycznia 2017 r.³

¹ dalej: ustawa o regionalnych izbach obrachunkowych

² dalej: ustawa o finansach publicznych

³ zgodnie z art. 240 ust. 1 ustawy o finansach publicznych

Dokonując oceny rzetelności przedstawionego projektu uchwały budżetowej pod względem formalno-prawnym i merytorycznym, Skład Orzekający zwrócił szczególną uwagę na następujące zagadnienia:

- szczegółowość i kompletność⁴;
- zgodność z zasadami określonymi w uchwale przez organ stanowiący⁵;
- stopień planowania budżetu Gminy po stronie dochodów i wydatków budżetowych, w tym dochodów i wydatków majątkowych;
- zgodność zawartych danych z projektem wieloletniej prognozy finansowej;
- kształtowanie się relacji wynikającej z art. 242-244 ustawy o finansach publicznych na dzień 30 września 2016 r.

Z przedłożonego przez organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego projektu uchwały budżetowej wynika, że określono łączną kwotę planowanych dochodów (19 038 014,00 zł), które w załączniku „Plan dochodów” zostały przyjęte w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej.

Planowane dochody w podziale na bieżące i majątkowe wynoszą odpowiednio: 18 949 614,00 zł oraz 88 400,00 zł. Dochody bieżące zaplanowano na poziomie planu 2016 r. Dochody majątkowe jednostki samorządu terytorialnego pochodzą ze sprzedaży majątku.

W projekcie uchwały budżetowej określono łączną kwotę planowanych wydatków (31 950 014,00 zł), z wyodrębnieniem wydatków bieżących i majątkowych. Wydatki w załącznikach do projektu uchwały budżetowej zostały przyjęte w układzie działów klasyfikacji budżetowej⁶. Wydatki bieżące zaplanowano w kwocie 19 775 864,00 zł, a wydatki majątkowe w wysokości 12 174 150,00 zł.

Różnica między dochodami a wydatkami budżetu stanowi deficyt budżetu w kwocie 12 912 000,00 zł⁷.

W projekcie budżetu wskazano przychody wynikające⁸:

- z nadwyżki budżetu jednostki z lat ubiegłych w kwocie 14 000 000,00 zł;
 - spłaty pożyczek udzielonych z budżetu jednostki w kwocie 82 000,00 zł
- które zapewniają sfinansowanie planowanego deficytu budżetu.

Prognozowane rozchody budżetu w kwocie 1 170 000,00 zł, przeznacza się na lokaty środków pieniężnych.

Ponadto w projekcie uchwały budżetowej zaplanowano⁹:

- rezerwę ogólną w wysokości nie niższej niż 0,1 % i nie wyższej niż 1 % wydatków;

⁴ zgodnie z art. 212 ustawy o finansach publicznych

⁵ uchwała Nr XXX/297/10 Rady Gminy Stepnica z dnia 23 lipca 2010 r. w sprawie procedury uchwalania budżetu oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi uchwały budżetowej

⁶ zgodnie z art. 236 ustawy o finansach publicznych

⁷ zgodnie z art. 212 ust. 1 pkt 3 i art. 217 ustawy o finansach publicznych

⁸ zgodnie z art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych

⁹ zgodnie z art. 222 ustawy o finansach publicznych.

- rezerwy celowe w wysokości nieprzekraczającej 5 % wydatków (w tym na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego¹⁰ w wysokości nie mniejszej niż 0,5 % wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu);

Zgodnie z art. 237 ust. 2 ustawy o finansach publicznych w planie dochodów i wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego określono dochody i wydatki finansowane z tych dochodów, związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu wynikające z odrębnych ustaw:

- z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami¹¹;
- wykonywanych na mocy porozumień z organami administracji rządowej¹²;
- realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego¹³.

Ponadto zaplanowano wydatki wymagające szczególnych zasad wykonywania¹⁴:

- na podstawie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz przeciwdziałania narkomanii¹⁵;
- na podstawie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach¹⁶,
które odpowiadają wysokości planowanych dochodów;
- na podstawie ustawy o publicznym transporcie zbiorowym¹⁷ w wysokości 6 500,00 zł przy dochodach zaplanowanych w łącznej kwocie 3 500,00 zł;
- na podstawie ustawy Prawo ochrony środowiska¹⁸ w wysokości ogółem 4 475 200,00 zł, przy dochodach zaplanowanych w kwocie 3 000,00 zł (rozdz. 90019, § 0690 – Plan dochodów stanowiący załącznik nr 1 do projektu) i w wysokości 12 500,00 zł (Dochody i wydatki planowane na podstawie art. 403 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska w 2017 r., określone w załączniku nr 8 do projektu). Ponadto sumy wydatków szczegółowych związanych z dostarczaniem wody oraz gospodarką komunalną i ochroną środowiska, przedstawione w załączniku nr 8 do projektu uchwały, zawierają błędy rachunkowe. Powyższe należy uwzględnić przy podejmowaniu uchwały w sprawie budżetu Gminy na rok 2017.

¹⁰ zgodnie z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 1997 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 1166, z późn. zm.)

¹¹ zgodnie z art. 216 ust. 2 pkt 2 i art. 237 ust. 2 pkt 1 ustawy o finansach publicznych

¹² zgodnie z art. 216 ust. 2 pkt 3 i art. 237 ust. 2 pkt 2 ustawy o finansach publicznych

¹³ zgodnie z art. 216 ust. 2 pkt 4 i art. 237 ust. 2 pkt 3 ustawy o finansach publicznych

¹⁴ zgodnie z art. 212 ust. 1 pkt 8, art. 216 ust. 1 i art. 237 ust. 1 ustawy o finansach publicznych

¹⁵ zgodnie z art. 18², w związku z art. 4¹ i art. 11¹ ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2016 r., poz. 487, z późn. zm.) oraz art. 10 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz.U. z 2016 r., poz. 224, z późn. zm.)

¹⁶ zgodnie z art. 6r ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2016 r. poz. 250, z późn. zm.)

¹⁷ zgodnie z art. 16 ust. 7 ustawy z dnia 24 sierpnia 2015 r. o transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1440, z późn. zm.)

¹⁸ zgodnie z art. 402 ust. 4-6 i art. 403 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2016, poz. 672, z późn. zm.)

W załącznikach do projektu uchwały budżetowej ujęto także zestawienie planowanych kwot dotacji w podziale wymaganym przepisami ustawy o finansach publicznych¹⁹.

W projekcie uchwały budżetowej określono upoważnienia dla organu wykonawczego do²⁰:

- dokonywania zmian w budżecie, w zakresie wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy oraz wydatków majątkowych, z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami;
- przeniesienia niektórych uprawnień do dokonywania przeniesień planowanych wydatków innym jednostkom organizacyjnym gminy;
- zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku następnym jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki i termin zapłaty upływa w roku następnym; przekazania uprawnień innym jednostkom organizacyjnym do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy;
- lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach w innych bankach niż bank prowadzący obsługę budżetu.

Skład Orzekający zwraca uwagę, że w uzasadnieniu do projektu budżetu w kilku pozycjach wskazano, że wydatki inwestycyjne sklasyfikowane w dz. 600, rozdz. 60016 będą współfinansowane ze środków unijnych, zaś wydatki na zadania objęte klasyfikacją w dz. 750, rozdz. 75023, rozdz. 80101 i rozdz. 90015 będą realizowane z udziałem środków zewnętrznych. Tymczasem w projekcie budżetu wszystkie wydatki inwestycyjne sklasyfikowane zostały w paragrafach z czwartą cyfrą „0”, co świadczy o braku spójności w planowaniu wydatków z udziałem środków unijnych. Zgodnie z obowiązującą klasyfikacją²¹ tego rodzaju wydatki klasyfikowane w odpowiednich paragrafach oznacza się cyfrą „7” w części obejmującej wkład unijny (płatności w zakresie budżetu środków europejskich) i cyfrą „9” w części obejmującej wkład krajowy. Dodatkowo stwierdzono niespójność danych w zakresie dochodów i wydatków na programy, projekty lub zadania z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 i ust. 2 ustawy o finansach publicznych prezentowanych w wieloletniej prognozie finansowej i projekcie budżetu jednostki. Planując tego rodzaju wydatki majątkowe w WPF na rok 2017 (oraz 2018-2019) nie wykazano dochodów, które stanowiłyby ich refundację, przy czym w uzasadnieniu do projektu budżetu (str. 5) wskazano, że dochody te zostaną wprowadzone do budżetu dopiero po podpisaniu umów o dofinansowanie.

¹⁹ zgodnie z art. 214 pkt 1 oraz art. 215 ustawy o finansach publicznych precyzującym zasady sporządzenia załącznika, z uwzględnieniem podziału na dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych oraz dla jednostek występujących poza nim. W treści załączników widoczne jest wyodrębnienie dotacji przedmiotowych, podmiotowych i celowych związanych z realizacją zadań jst

²⁰ na mocy art. 212 ust. 2 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1, art. 258 ust. 1 pkt 3 w zw. z art. 228 oraz art. 264 ust. 3 ustawy o finansach publicznych

²¹ określoną rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych. (Dz. U. z 2014 r. poz. 1053 z późn. zm.)

Przedłożony projekt uchwały budżetowej zawiera obligatoryjne elementy określone w ustawie o finansach publicznych.

W planie wydatków budżetowych uwzględniono obowiązkowy odpis na składkę dla Izby Rolniczej w wysokości 2% planowanych wpływów z podatku rolnego²².

Planowane dochody bieżące są niższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 826 250,00 zł, jednak po uwzględnieniu planowanej nadwyżki z lat ubiegłych projekt budżetu spełnia zasadę określoną w art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych²³.

Jednostka nie posiada zobowiązań z tytułu kredytów, pożyczek i wyemitowanych obligacji komunalnych i w 2017 r. nie zamierza zaciągać zobowiązań dłużnych. Projektowane kwoty budżetu nie odstępują od ustaleń równoległe opracowanej wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017 – 2021 w zakresie podstawowych wielkości²⁴.

Sposób wejścia w życie uchwały budżetowej, o ile zostanie ona podjęta przez organ stanowiący w 2016 r., jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa.

Zdaniem Składu Orzekającego przedstawiony projekt uchwały budżetowej jednostki samorządu terytorialnego spełnia wymogi formalne i merytoryczne. Projekt uchwały zawiera obligatoryjne elementy określone w ustawie o finansach publicznych oraz spełnia ustawowe wymogi dotyczące finansów jednostki samorządu terytorialnego.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, orzeczono jak w sentencji.

Przewodnicząca Składu Orzekającego


Hanna Barańska

²² zgodnie z art. 35 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o izbach rolniczych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1315)

²³ art. w art. 242 ustawy o finansach publicznych, w myśl którego organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ww. ustawy

²⁴ wynikających z art. 229 ustawy o finansach publicznych

