

**SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ  
W SZCZECINIE**

z dnia 29 kwietnia 2019 r.

**w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Stepnica sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Stepnica za 2018 r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego**

Na podstawie art. 13 pkt 5 w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561, z późn. zm.) - Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, w osobach:

1. Hanna Barańska - Przewodnicząca
2. Krystyna Goździk - Członek
3. Dawid Czesyk - Członek

**pozytywnie**

opiniuje sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Stepnica za 2018 r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego.

**Uzasadnienie**

Przedmiotem badania stanowiącym podstawę do wydania niniejszej opinii było sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Gminy Stepnica<sup>1</sup> za 2018 r. przedłożonej Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie w dniu 1 kwietnia br. Opinia została wydana na podstawie przeprowadzonej analizy danych ujętych w sprawozdaniu z wykonania budżetu z uwzględnieniem ich istotności dla gospodarki finansowej jednostki samorządu terytorialnego oraz analizy uchwały budżetowej i jej zmian w trakcie roku, a także danych wykazanych w sprawozdaniach budżetowych oraz w zakresie operacji finansowych sporządzonych na dzień 31 grudnia 2018 r.

- I. 1. W 2018 r. zrealizowano dochody w wysokości 100,03% planu, które w podziale na bieżące i majątkowe wykonano odpowiednio w 100,03% i 99,97% planu. Wydatki budżetowe wykonano na poziomie 75,53% planu. Wykonanie wydatków bieżących w stosunku do ich rocznego planu wyniosło 82,87%. Plan wydatków majątkowych zrealizowano w 52,20% planu.
2. Budżet 2018 r. zamknął się nadwyżką w kwocie 545 145,00 zł, tj. wydatkami niższymi od zrealizowanych dochodów.
3. Realizacja wydatków bieżących za 2018 r. nie przekracza osiągniętego w tym okresie poziomu dochodów bieżących, co dało podstawę zachowania wymogu określonego w art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych na koniec roku budżetowego.
4. Na podstawie analizy przedmiotowego sprawozdania w zakresie wydatkowania środków publicznych, nie stwierdzono przekroczeń planu wydatków<sup>2</sup>, jak również występowania zobowiązań wymagalnych, co świadczy o zachowaniu terminowości regulowania ich płat-

<sup>1</sup> dalej: Gmina

<sup>2</sup> art. 52 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych

ności<sup>3</sup>. Zobowiązania niewymagalne z terminem płatności przypadającym w 2019 r. stanowiły 2,96% wykonanych wydatków.

5. Należności wymagalne w analizowanym okresie w stosunku do poprzedniego roku budżetowego zmniejszyły się o 12,56% i stanowiły 9,54% wykonanych w roku 2018 dochodów ogółem.
6. Przychody budżetu zrealizowano z nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych, o której mowa w art. 217 ust. 2 pkt 5 ustawy o finansach publicznych. W okresie sprawozdawczym Gmina uzyskała również przychody ze spłat pożyczek udzielonych z budżetu.
7. W 2018 r. Gmina nie realizowała rozchodów.
8. Na koniec okresu sprawozdawczego Gmina nie posiadała niewymagalnych zobowiązań z tytułu udzielonych poręczeń i gwarancji innym podmiotom na realizację zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego, których potencjalna spłata zgodnie z art. 243 ustawy o finansach publicznych, obciążałaby planowane w 2019 r. wydatki budżetowe.
9. Gmina nie posiada zadłużenia.
10. Wartości wykonania budżetu na koniec 2018 r. wskazują na niezachowanie dopuszczalnego wskaźnika obciążenia budżetu spłatą długu, o którym mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych, co wskazuje na brak możliwości zaciągnięcia przez jednostkę zobowiązań dłużnych. Wymienione w wskaźniki planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań w porównaniu do wykonania 2018 r. dla lat 2020 i 2021 wynoszą odpowiednio 0,01pkt% i -5,70 pkt%, zaś w porównaniu do planowanych wartości 3 kwartału 2018 r. – odpowiednio -0,45 pkt% i -6,16 pkt%.

Przedstawione wskaźniki ustalone zostały przy założeniu pełnej realizacji dochodów zarówno bieżących, jak i dochodów majątkowych, utrzymania zakładanego poziomu wydatków oraz osiągnięcia planowanych nadwyżek operacyjnych, co wymaga bardzo konsekwentnego działania w zakresie pozyskiwania zaplanowanych dochodów, jak również dyscypliny w ponoszeniu wydatków. Powyższe powinno być przesłanką bieżącego monitorowania w bieżącym budżecie Gminy wielkości wykonanych.
11. W części tabelarycznej sprawozdania dochody i wydatki przedstawiono w szczególności klasyfikacji budżetowej zgodnie z uchwałą budżetową na 2018 r. oraz uwzględniono ich procentowe wykonanie.

W części opisowej dotyczącej dochodów budżetu przedstawiono ich wykonanie w podziale na dochody z tytułu subwencji i dotacji, podatków i opłat oraz pozostałych dochodów własnych. Wydatki budżetu przedstawiono w podziale na zadania realizowane przez Gminę i sklasyfikowane w poszczególnych rozdziałach klasyfikacji budżetowej, uwzględniając również wydatki majątkowe. W części opisowej uwzględniono procentowe wykonanie dochodów i poniesionych wydatków.
12. Z danych zamieszczonych w opiniowanym sprawozdaniu wynika, że realizowano dochody i wydatki finansowane z tych dochodów, związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu jednostki<sup>4</sup>, które dotyczyły m.in.:

<sup>3</sup> art. 44 ust. 3 pkt 3 ustawy o finansach publicznych

<sup>4</sup> zgodnie z art. 212 ust. 1 pkt 8, art. 216 ust. 1 i art. 237 ust. 1 ustawy o finansach publicznych

- dochodów uzyskanych na podstawie ustawy Prawo ochrony środowiska<sup>5</sup> (dział 900, rodz. 90019, § 0690), które w całości zostały przeznaczone na wydatki, o których mowa w art. 402 ust. 4-6 i art. 403 ust. 2 ww. ustawy.
  - wpływów z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych, które przeznaczono na wydatki wyłącznie związane z realizacją gminnych programów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych. Uzyskane wpływy z opłat były o 18 775,99 zł wyższe od wydatków poniesionych na realizację ww. zadań;  
Skład Orzekający wskazuje, że zgodnie z art. 18<sup>2</sup> ustawy o wychowaniu i przeciwdziałaniu alkoholizmowi<sup>6</sup> dochody z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych nie mogą być przeznaczane na inne cele, niż wskazane wymienionym przepisem, a zatem powstała nadwyżka winna powiększyć planowane wydatki w budżecie 2019 r.;
  - dochodów z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wydatków na funkcjonowanie systemu gospodarowania tymi odpadami – uzyskane w roku budżetowym dochody ze wskazanych opłat były o 816,01 zł wyższe niż wydatki poniesione na pokrycie kosztów funkcjonowania gminnego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi;  
Skład Orzekający wskazuje zgodnie z art. 6r ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach<sup>7</sup> środki z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi nie mogą być wykorzystane na cele niezwiązane z pokrywaniem kosztów funkcjonowania tego systemu, w związku z tym występującą w budżecie 2018 r. nadwyżkę dochodów nad wydatkami należy przeznaczyć na wyżej wskazane wydatki w kolejnym okresie budżetowym;
  - wpływów z opłat za korzystanie przez operatora i przewoźnika z przystanków komunikacyjnych lub dworców, których właścicielem albo zarządzającym jest jednostka samorządu terytorialnego, które w całości zostały przeznaczone na zadania, o których mowa w art. 6 ust. 7 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym<sup>8</sup>.
13. Opiniowane sprawozdanie uwzględnia zmiany w planie wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych<sup>9</sup>, tym samym spełniono obowiązek określony art. 269 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.
14. Opiniowane sprawozdanie zawiera informację o stopniu zaawansowania realizacji przedsięwzięć wieloletnich, a zatem spełniono wymogi wynikające z przepisu art. 269 pkt 3 ustawy o finansach publicznych.
- II.** Do sprawozdania z wykonania budżetu dołączono informację o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego na dzień 31 grudnia 2018 r. i przedstawiono zmiany jakie wystąpiły w stanie tego mienia w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2018 r. (tj. dane o zmianach w stanie mienia komunalnego od dnia złożenia poprzedniej informacji) oraz dane o dochodach z majątku jednostki uzyskanych w okresie sprawozdawczym.

<sup>5</sup> ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.)

<sup>6</sup> ustawa z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2018 r. poz. 2137 z późn. zm.)

<sup>7</sup> ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2018 r. poz. 1454 z późn. zm.)

<sup>8</sup> ustawa z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 2016 z późn. zm.)

<sup>9</sup> załącznik Nr 22 do sprawozdania

Skład Orzekający dokonał oceny sprawozdania pod względem kryterium jego zgodności z prawem. Przedmiotem opiniowania była zgodność jego zakresu i szczegółowości z art. 267 i art. 269 ustawy o finansach publicznych, zgodność danych ujętych w sprawozdaniu z danymi wynikającymi z ewidencji uchwał organów jednostki samorządu terytorialnego oraz ze sprawozdaniami budżetowymi. Mimo tego, że ze względów formalnych sprawozdanie zawiera wybrane informacje o gospodarce finansowej prowadzonej w ramach budżetu, opinia nie stanowi oceny jego wykonania. Ocena działań organu wykonawczego w zakresie stopnia realizacji budżetu pod kątem gospodarności i celowości przy wykonaniu budżetu należy do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego.

W tym stanie rzeczy Skład Orzekający postanawia jak na wstępie.

Od niniejszej opinii Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje prawo odwołania do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

Przewodnicząca Składu Orzekającego



Hanna Barańska