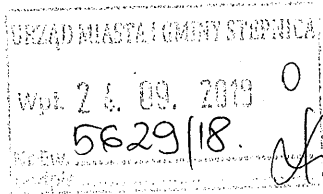


Stepnica, 24 września 2018 r.

Sasza Kordzielewski

Burmistrz Gminy Stepnica
 ul. T. Kościuszki 4
 72-112 Stepnica

Stepnica
M. K.
24.09.18.

W związku z konsultacjami społecznymi, ogłoszonymi na mocy zarządzenia nr 78/2018 Burmistrza Miasta i Gminy Stepnica z dnia 3 września 2018 r., przedkładam niniejszym moje uwagi do zaprezentowanego projektu statutu Gminy Stepnica oraz propozycje nowych rozwiązań.

I. W pierwszej kolejności moje zastrzeżenia budzi nadanie przewodniczącemu rady szerokich uprawnień. Przepisy w tym zakresie są niejednoznaczne i stwarzają ryzyko arbitralnego utrudniania udziału w posiedzeniach.

§ 17 ust. 4 projektu statutu stanowi o tym, że "Przewodniczący Rady może po uprzednim upomnieniu nakazać opuszczenie sali tym osobom spośród publiczności, które swoim zachowaniem zakłócają porządek obrad bądź naruszają powagę sesji". Zgodnie zaś z § 17 ust. 5 projektu statutu "W przypadku gdy upomnienia opuszczenia sali nie odnoszą skutku Przewodniczący Rady wnioskuje do Burmistrza o wezwanie organów porządkowych i zarządza przerwę w obradach".

Natomiast zgodnie z § 29 ust. 7 projektu statutu, "W przypadku, gdy mówca w swoim wystąpieniu odbiega od przedmiotu obrad lub gdy forma i treść wystąpienia w sposób oczywisty narusza powagę sesji, Przewodniczący Rady odbiera mówcy głos, odnotowując ten fakt w protokole sesji".

W tym wypadku daleko idące uprawnienia przewodniczącego są uzależnione wyłącznie od jego osobistej oceny. Takie regulacje, przy ich niedookreśloności, stwarzają ryzyko, że w razie negatywnego podejścia przewodniczącego (np. wobec opozycyjnych radnych) nie będą oni mogli podczas posiedzeń prezentować spraw istotnych dla społeczności, a przez to nie będą mogli w praktyce wykonywać mandatu.

Kolejne przepisy nadają istotne uprawnienia przewodniczącemu komisji rewizyjnej. Zgodnie bowiem z § 51 ust. 1 projektu statutu, "Członek Komisji Rewizyjnej może być wyłączony z postępowania kontrolnego, w każdym czasie o ile zachodzą wątpliwości co do jego bezstronności". Kolejna jednostka redakcyjna, § 51 ust. 2 projektu statutu, stanowi z kolei o tym, że "O wyłączeniu z postępowania decyduje Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, którego postanowienie jest ostateczne".

Następnie, regulacje dotyczą także Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Zgodnie z § 59 ust. 5 projektu statutu, "Członek Komisji podlega wyłączeniu z jej prac w sprawach, w których może powstać podejrzenie o jego stronnicość", natomiast § 59 ust. 6 stanowi o tym, że "W sprawach wyłączenia członka Komisji decydują członkowie Komisji".

Wskazane regulacje stwarzają zagrożenia antydemokratyczne, gdyż z powodu decyzji podejmowanych przez przewodniczących (rady, komisji), czy też ich członków, radni opozycyjni mogą być praktycznie wyłączeni z prac rady. Kwestia unikania ewentualnej stronnicości radnych jest ich własnym obowiązkiem, z którego mogą być rozliczani przez wyborców. Ponadto, przewodniczący (rady, komisji) lub członkowie komisji nie mają instrumentów, żeby w istocie ustalić, czy istnieje realne zagrożenie co do bezstronności, więc przyznane im uprawnienie jest wielce arbitralne i uzależnione wyłącznie od podjętych przez te osoby decyzji. Warto w końcu zwrócić uwagę, że podstawą wyłączenia członka komisji jest nie tyle zaistnienie sytuacji braku bezstronności, co sytuacja, gdy "może powstać podejrzenie". Przy negatywnym nastawieniu przewodniczących, takie podejrzenie może nastąpić w każdej, nawet najbardziej absurdalnej sytuacji.

Z powyższych powodów wnoszę o wykreślenie przepisów wprowadzających przedstawione uprawnienia przewodniczącym. Należy bowiem w statucie zawrzeć gwarancje dla radnych opozycyjnych, krytycznych wobec przedstawicieli rządzącego ugrupowania politycznego, podczas gdy obecnie przedstawione regulacje wręcz odwrotnie, zwiększają uprawnienia przewodniczących, co prowadzi do jawnego zachwiania proporcji i ryzyko w praktyce ograniczenia możliwości sprawowania mandatu przez przedstawicieli.

II. Zgodnie z § 28 ust. 1 projektu statutu, "Radni mogą kierować pisemne interpelacje i zapytania do Burmistrza".

Proponuję dodać w tym przepisie, że treść interpelacji oraz zapytań i udzielonych na nie odpowiedzi będzie publikowana w Biuletynie Informacji Publicznej w ciągu 3 dni od otrzymania lub przekazania dokumentu. Taka regulacja pozwoliłaby społeczeństwu sprawowanie na bieżąco społecznej kontroli działalności wybranych przedstawicieli i przedstawicielek.

III. Zgodnie z § 36 ust. 3 projektu statutu, "Projekt protokołu powinien być sporządzony w ciągu 14 dni od zakończenia Sesji. Wgląd do niego mają radni, Burmistrz, Zastępca Burmistrza, skarbnik gminy, sekretarz gminy i sołtysi".

Proponuję, żeby projekt protokołu, jeżeli tylko powstanie, był w tym samym czasie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej. Dzięki temu społeczeństwo będzie mogło mieć aktualną wiedzę o działalności rady. Uzyskanie informacji o przebiegu posiedzenia dopiero po zatwierdzeniu protokołu (w praktyce ok. 1 miesiąca) może w praktyce stracić znaczenie z powodu znacznego upływu czasu.



IV. Zgodnie z §36 ust 7 „Sesje Rady Miejskiej mogą być na potrzeby wykonania protokołu dodatkowo nagrywane. Zapis dźwiękowy z sesji po sporządzeniu protokołu podlega zniszczeniu.”

Proponuje zrezygnować z tego zapisu. Ustawodawca w żaden sposób nie zabrania nagrywania sesji przez innych uczestników zebrania. Czy to przez publiczność, czy na potrzeby wykonania protokołu. Wynika to wprost z jawności działania organu. Zapis ten jest więc zbyteczny.

V. Proponuję ponadto, żeby w nowym statucie Stepnicy zawrzeć regulacje, zgodnie z którą "Burmistrz Miasta i Gminy Stepnica publikuje w Biuletynie Informacji Publicznej rejestr zawieranych przez urząd umów, który to rejestr zawiera informacje m.in. o: stronach umowy, kwocie umowy, przedmiocie umowy, dacie zawarcia umowy, oraz skan (cyfrowe odwzorowanie) zawartej umowy. Informacje o kolejnych zawartych umowach są umieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej w ciągu 3 dni od ich zawarcia".

Praktyka funkcjonowania dotychczasowych władz naszej gminy pokazało, że w Biuletynie nie można było znaleźć wskazanych informacji o gospodarowaniu środkami publicznymi, które mają istotne znaczenie dla mieszkańców przypatrujących się działalności władz lokalnych.

VI. Proponuję ponadto, żeby w nowym statucie znajdowała się regulacja, zgodnie z którą "Burmistrz Miasta i Gminy Stepnica zamieszcza w Biuletynie Informacji Publicznej kalendarz spotkań służbowych (data spotkania, miejsce spotkania, przedmiot spotkania, ewentualnie imię i nazwisko osób, z którymi następuje spotkanie). Kalendarz jest zamieszczany z 7-dniowym wyprzedzeniem oraz na bieżąco aktualizowany".

Taka regulacja pozwoli na kontrolowanie działalności Burmistrza oraz uzyskanie przez społeczeństwo wiedzę w jaki sposób sprawuje swój mandat, jak organizuje swój czas pracy. Publikowanie kalendarz może ponadto pomóc w ustaleniu jakie spotkania mają wpływ na podejmowane w gminie rozstrzygnięcia. Jest to wiedza bardzo ważna dla osób kontrolujących działanie Burmistrza. Zasadne jest zarazem wprowadzenie takich regulacji w nowym statucie, gdyż naturalną sprawą jest, że piastun organu może być niechętny podejmowania takich działań na rzecz jawności, a ponadto praktyka funkcjonowania naszej gminy dobitnie pokazała, że potrzebne są w tym względzie gwarancje, gdyż nie wypracowano dotąd praktycznego standardu jawnego działania.

Mając powyższe na uwadze, wnoszę o uwzględnienie przedstawionych propozycji podczas prac nad statutem. Wnoszę ponadto o poinformowanie mnie o dacie posiedzenia komisji rady oraz sesji rady, których przedmiotem będą prace nad przedstawionym projektem statutu, w tym zwłaszcza podczas których będą dyskutowane przedstawione przeze mnie uwagi i propozycje.

Z poważaniem

Sara Strojewska